



Magyar Fizikushallgatók Egyesülete

ELTE Északi Tömb 2.106 szoba
1117 Pázmány Péter sétány 1/A
Tel: (1) 372-2701
Fax: (1) 372-2550
E-mail: mafihe@mafihe.hu
<http://mafihe.hu>

Alapítva 1988-ban, közhasznú szervezet,
az International Association for Physics Students magyarországi tagja.

A Magyar Fizikushallgatók Egyesülete 2013. évi őszi rendes Közgyűlésének jegyzőkönyve

Időpont: 2013. október 12.

Helyszín: Csobánka

Mellékletek:

- Jelenléti ív
- Tisztségviselők beszámolója
- Helyi Bizottságok beszámolója
- Alapszabály a módosított pénzügyi szabályzattal
- DHB Alapszabály módosítás

Szavazati joggal rendelkező tagok száma: 22 fő.

Levezető elnöknek Lakatos Dóra jelölte Lájér Mártont. A jelölt elfogadta a jelölést. A Közgyűlés 21 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a levezető elnök személyét.

Jegyzőkönyvvezetőnek Karácsonyi József Sándor jelölte Jófejű Anikót. A jelölt elfogadta a jelölést. A Közgyűlés 21 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a jegyzőkönyvvezető személyét.

Tóth Ágnes felvételét kérte az Egyesületbe, a Közgyűlés egyhangú szavazással támogatta felvételét. A szavazati joggal rendelkezők száma így 23 főre módosult.

A szavazatszámláló Bizottságba Horváth Balázs jelölte Huttman Balázst, Garaguly Gergő János jelölte Almády Balázst, akik elfogadták a jelölést, továbbá Lakatos Dóra jelölte Horváth L. Bencét, aki nem fogadta el a jelölést. Ezután Horváth Balázs jelölte Székely Gellértet, aki elfogadta a jelölést. A Közgyűlés 21 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadta a Szavazatszámláló Bizottság összetételét.

Napirendi pont javaslatok:

A levezető elnök által javasolt napirendi pontok:

1. Beszámolók
2. Költségvetési és működési tervzet a 2013/2014-es tanévre
3. Tisztségviselők megválasztása a 2013/2014 tanévre
4. Alapszabály-módosítás
5. Egyebek

A Közgyűlés a napirendi pontokat nyílt szavazás során egyhangúan elfogadta.

1. Beszámoló

1.1. Elnök

A beszámolót Lájér Márton, az Egyesület elnöke tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Lájér Márton az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

Kérdések, hozzászólások:

Radnai Tamás: Mit gondolsz, sikerült-e megvalósítanod a tervezett programjaidat? Amit esetleg nem sikerült, érdemes lesz-e az utódoknak megvalósítania?

Válasz: Irányelveket javasoltam. Úgy érzem, hogy a programjaink szakmai színvonalát tudtuk emelni, jó visszajelzéseket kaptunk a Téli Iskolával és a NYIFFF-fel kapcsolatban is. A közösségi programokat hiányolták a résztvevőink. Úgy érzem, egyéb teendőink és a finanszírozási problémák ellenére is sikerült jól teljesítenünk. Az ELTE Fizikai Intézete és az ELTE TTK Hallgatói Önkormányzata részéről is pozitív visszajelzések érkeztek.

Tomán János: Az Ortvay verseny körül milyen problémák adódtak?

V: A külföldi nyertesek díjazását nehéz volt megoldanunk. Segítséget jelentene, ha nemzetközi fedőszervezetünkön, az IAPS-on keresztül tudnánk megoldani a külföldi hallgatók díjazását.

Almády Balázs: Egy év tapasztalattal a hátad mögött folytatnád-e munkádat?

V: Nem, szeretnék a tanulmányaimra koncentrálni.

Garaguly Gergő János: Milyen intelmeket mondanál az új elnökhöz, és milyen pozitív és negatív tapasztalatokat szereztél?

V: A tanácsom az lenne, hogy ne adja fel soha. A feszültebb helyzetek akkor adódtak, mikor egy-egy bonyodalom felmerült a programok előtt. A legjobb tapasztalatként pedig a sikeres programok utáni megnyugvást említeném. A Mafiheben való tevékenység olyan tapasztalatokat ad, amit az egyetemi tanulmányok önmagukban nem.

Horváth L. Bence: Mit jelentett számodra a Mafihe?

V: A Mafihe nek nagyon sok haszna, ugyanakkor veszélyeket is rejt a tanulmányokat tekintve. Az elnökséget és a tisztségviselőket meg kell becsülni, mert értetek tevékenykednek. Szükség lenne még több országos programra, mert ez a Mafihe igazi célja: közösséget építeni.

1.2. Titkár

A beszámolót Jófejű Anikó, az Egyesület titkára tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

Kérdések, hozzászólások:

Garaguly Gergő János: Milyen pozitív és negatív tapasztalatokat szereztél munkád során? Mit neveznél legjobbnak és mit neveznél legrosszabbnak?

Válasz: Legrosszabb élmény az volt, amikor a CERN kirándulás során gondok adódtak a szállással. Legjobb pedig az volt, amikor sikerült ezt a problémát megoldani.

1.3. Pénzügyi beszámoló

A beszámolót Garaguly Gergő János és Lájér Márton készítette el, szóban Garaguly Gergő János ismertette. Összefoglaló táblázat mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Lakatos Dóra: Hány csapat jelentkezett a NYIFFFre és mennyi volt a részvételi díj?

Válasz: 13 csapat, 5500 Ft volt az előzetes részvételi díj, a helyszínen 6500 Ft-ot kellett fizetni. A szállás azért is költségesebb volt az idén, mert néhány csapatot a drágább szobákban tudtak csak elhelyezni.

Lakatos Dóra: Megnézhetnénk a programok részletes lebontását? Mik voltak a gondok a CERN kirándulással?

Válaszában Garaguly Gergő János ismertette CERN kirándulás pénzügyi vonatkozásait.

Lájér Márton: A CERN kirándulás részvételi díját emelni szeretnénk. Kevesen jelentkeztek, annak ellenére, hogy sok év óta nem emeltünk érdemben a részvételi díjon, pedig a költségek

növekednek, a támogatás pedig csökken. Érdemes lenne inkább az elvihető hallgatók körét bővíteni.

Radnai Tamás: Mi okozza a MEMO25-ös programok magas költségét?

V: Terembérlés, pólórendelés, hűtőbérlés, születésnap torták, a saláták alapanyagainak költségei és ide számít még a bemutatók anyagköltsége is a Kutatók éjszakájához.

Lakatos Dóra: A Közgyűlés hol jelenik meg kiadásban?

V: Az iroda költségeihez írtuk fel.

Lakatos Dóra: Mennyit jelent ez pontosan?

V: 150000 Ft körül van a teljes költség, a bevétel 100000 Ft körüli összeg.

Lakatos Dóra: A Nemzeti Bizottsági Ülések költségei hol jelennek meg a táblázatban?

V: Az Útiköltség sorban láthatóak.

1.4. Gazdasági felelős

A beszámolót Garaguly Gergő János, az Egyesület gazdasági felelőse szóban tartotta. Írásbeli beszámoló nem érkezett. A szóbeli beszámolóban az alábbiakat mondta el:

Nem fél attól, hogy a közeljövőben unatkozni fog a papírmunka terén és fontosnak tartja, hogy az Egyesület új, állandó szponzorokat találjon.

Kérdések, hozzászólások:

Horváth Balázs: Hogy érzed, sikerült összehangolni a tanulást és a gazdasági felelősi tevékenységeidet?

V: Úgy érzem, mindkét fronton sikerült helytállni.

1.5. Külkapcsolati felelős

A beszámolót Berki Péter, az Egyesület külkapcsolati felelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Reméli, hogy sikerül megvalósítani a tanév során felmerült ötleteket, mint a fizikus táncbázis, vagy az Egyesületet népszerűsítését szolgáló videósorozat. Nem utolsósorban mindenkit, aki jelentkezett a jDPG-vel közös csereprogramra, vár, hogy segítsen a németek fogadásában.

Kérdések, hozzászólások:

Pintér Ádám: A népszerűsítő videó kivitelezését hogyan tervezték? Megcsinálnánk a Hallgatói Alapítvány nélkül is?

V: Jó lenne, ha meg tudnánk csinálni profi eszközök nélkül is. Konkrét forgatókönyv, terv még nem készült.

Godó Bence: Nincs valaki az egyetemen, aki ért hozzá és megcsinálná?

Radnai Tamás: Megkereshetnénk a tudománykommunikáció szakra járókat is, hogy tudnak-e a kivitelezésben segíteni.

V: Nem ez volt a legfontosabb idei tevékenységünk.

13:12-től 14:42-ig a Közgyűlés ebédszünetet tartott.

1.6. Programfelelős

A beszámolót Enyingi Vera Atala, az Egyesület programfelelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Garaguly Gergő: Mi volt a legjobb és a legrosszabb élményed a tanév során?

Válasz: A legjobb a Mafihe 25. születésnap volt. A legrosszabbnak a CERN kirándulást éreztem, de visszatekintve ez a program sem sikerült rosszul.

Lakatos Dóra: A programok szervezése során vontál-e be utódot a szervezésbe?

V: Akit eredetileg szerettem volna utódnak, nem tudtam bevonni a munkálatokba.

1.7. Mafigyelő főszerkesztő

A beszámolót Tóth Ágnes, a Mafigyelő főszerkesztője tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Piros Eszter: Miért kék az újság?

Válasz: Ez a Mafigyelő hivatalos színe, próbáltuk már fekete-fehérben is, de az kevésbé mutatott szépen. Az online Mafigyelő viszont színesben olvasható.

Tomán János: Kicsit több időt szeretnék a szerkesztésre, mert az egy napos határidőt kevésnek tartom.

V: Az már nem az első, hanem az utolsó kérdés volt a szerkesztésre.

1.8. Honlapfelelősi beszámoló

A beszámolót Sárádi András, az Egyesület honlapfelelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Szeretné frissíteni honlapot azzal, hogy az elnökségi tagokról arcképes bemutatkozásokat tenne fel a honlapra, ehhez kéri a leendő elnökséget, hogy küldjenek bemutatkozásokat.

Kérdések, hozzászólások:

Radnai Tamás: Lehet-e tudni, milyen az oldal látogatottsága?

V: Ebben a pillanatban sajnos nem tudom, de meg tudjuk nézni.

Horváth Balázs: Mi volt számodra a legjobb élmény?

V: Amikor elkészült a Téli Iskola szép, új honlapja.

1.9. Rendszergazda

A beszámolót Radnai Tamás, az Egyesület rendszergazdája tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. A beszámolóját szóban az alábbiakkal egészítette ki.

Csak félig elégedett a munkájával. A régi bizonytalanság már eltűnt a szerverről, sokkal stabilabb lett, viszont nagyonak érzi a rendezetlenséget.

Kérdések, hozzászólások:

Vámi Tamás: Milyen állapotban van a szerver?

V: Kicsit poros, lassan ráférne egy karbantartás. De egy ideig még rendben fog működni.

Sárádi András: Nagyon sok feladatot láttál el, milyen személynek adnád át a feladatokat?

V: Az átadás lassabb lesz, nem szakadok még el az egyetememtől, nehéz is lenne elszakadni.

Garaguly Gergő János: Mi volt a legjobb és legrosszabb élményed?

V: Legjobb és legrosszabb is a Budapesti ICPS volt 2011-ben.

1.10. Memo 25 koordinátor

Tóth Zsolt, az egyesület Memo 25 koordinátora nem tudott megjelenni a Közgyűlésen, írásbeli beszámolóját elküldte. Beszámolója mellékelve. Beszámolóját Lájner Márton ismertette.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

1.11. Szegedi Helyi Bizottság

A beszámolót Puskás Árpád, az SZHB NB delegáltja tartotta. Írásbeli beszámolót nem küldött, beszámolóját szóban ismertette.

A Helyi Bizottság képviseltette magát az SZTE fizikushallgatóinak gólyatáborában. A résztvevőknek ismertették az Egyesületet és az SZHB-t. Buzdították őket, hogy vegyenek részt a 'Ne Ess Pánikba- Csütörtök' elnevezésű programon. Idén is minden csütörtökre terveznek programot: fizikus csocsóbajnokságot, teaházakat. Az SZTE TTIK Hallgatói Önkormányzat támogatásával megtartották a Szakestet. Október 4-én megtartották Tisztújító Ülésüket, az új elnök Berta Zsófia lett. Saját részéről továbbra is szeretne részt venni a Nemzeti Bizottság munkájában. A többi tisztségviselő újonnan került az SZHB elnökségébe. Sok szeretettel várják novemberben a német cserehallgatókat.

Kérdések, hozzászólások:

Horváth Balázs: Milyen a kapcsolat a Pro Physica Hallgatói Alapítvánnyal?

V: A két szervezet kissé elhidegült egymástól, érdemes lenne feléleszteni a kapcsolatot.

Karácsonyi József Sándor: Hány fő szokott részt venni a programokon?

V: Ez az adott programtól függ, 30-40 fő szokott eljönni. Év elején még mindenki lelkesebb, ilyenkor érdemes a gólyák érdeklődését felkelteni.

Karácsonyi József Sándor: Összességében benne van a szegedi fizikushallgatók tudatában a Mafihe?

V: Akik gólyaként kapcsolatba lépnek a Mafihével, később is kapcsolatban maradnak. A többieket nehéz elhívni a programokra.

Lájer Márton: Lelkes az új elnökség?

V: Igen, úgy tűnik, szívesen csinálják. A Kutatók Éjszakáján már ők tevékenykedtek, és a kosárlabda csapat idén is elindult a bajnokságon.

Karácsonyi József Sándor? Tervezték-e a FIVE újraélesztését?

V: Van a FIVE-re igény, ha lesz elég versenyző csapat és lelkes szervező, akkor megszervezzük. De akkor is csak a tavaszi félévben. Az új elnökség még nem találkozott ezzel a programmal.

Karácsonyi József Sándor: Értékesebb eredmények mozgósítanák az embereket.

V: A versenyzők inkább az érdekessége miatt jönnek a versenyre.

Lájer Márton: Mi lehet az program, ami miatt a szegedieknek is érdemes lenne utazni?

V: Nehéz kérdés. Nehéz a Hallgatói Önkormányzattal versenyezni, náluk minden hétre jut valami jó program. Másrészt hétvégenként a diákok hazautaznak a családjukhoz. Ettől függetlenül nyitottak vagyunk az új programokra.

1.12. Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság

Székely Ákos nem tudott részt venni a Közgyűlésen, írásos beszámolóját elküldte, a beszámolóját Almády Balázs, az MFHB elnöke ismertette. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Horváth Balázs: Milyen az együttműködés a többi BME-s szervezettel?

V: Néhány az MFHB által korábban szervezett programot át szeretnék venni, a Kapocs szeretné megszervezni a planetáriumlátogatást. Nehéz velük kommunikálni.

Karácsonyi József Sándor: A gólyákkal sikerült megismertetni az MFHB-t?

V: A gólyatáborban tartottunk előadást, és a regisztrációs héten reklámoztam az Egyesületet és az ELTE-ssekkel való barátkozás.

Lakatos Dóra: Érdemes lenne az ELTE-s programokra is elhívni a hallgatókat.

V: Ezt teszem. A három BME TTK-s szervezet nem tud együtt dolgozni, egymásra szervezik a programjaikat. A Wigner Jenő Szakkollégiummal szeretnénk továbbra is együttműködni, olyan forrásaik vannak, amivel nem tudunk versenyezni. Az MFHB-t nem tekintik a BME TTK-hoz tartozónak, ezért nem is támogatja őket az egyetem vezetése.

Radnai Tamás: El szoktak jönni a programokra, mint a NYIFFF és a CERN kirándulás?

V: A NYIFFF-en részt vett egy szakkollégista csapat. Ebben a félévben lehet, hogy csak MOEV és Dimenzió buli lesz, így nehéz mást megszervezni. Tervezünk egy demonstrátori

versenyt is megszervezni, közönségszűrésessel. Olyan programot szeretnénk, amit a többiek nem csinálnak.

1.13. ELTE Helyi Bizottság

A beszámolót Horváth L. Bence, az EHB NB delegáltja tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

Kérdések, hozzászólások:

Radnai Tamás: Mikor tört meg a BME-sek számháborúzási kedve?

Karácsonyi József Sándor: Amikor áttettük a számháborút a Váci utcából a Lágymányosi részre.

1.14. Debreceni Helyi Bizottság

A beszámolót Piros Eszter, a DHB delegáltja tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta, és azt a következőkkel egészítette ki:

Október 11-én előadást tartottak egy roadshow-n. Ezen kívül Debrecenben EPS Young Minds szekció alakult.

Sikerült sok elsőéves hallgatót elérniük és bevonniuk a szervezetbe.

Kérdések, hozzászólások:

Radnai Tamás: Hány elsőéves fizikushallgató van most Debrecenben?

V: Fizika szakon 15 fő, tanári osztatlan szakon 15 fő. Villamosmérnök szakra 64 hallgatót vettek fel.

Garaguly Gergő János: A DÖFI egyesület által tavaly említett pályázattal mi lett végül?

V: Sajnos nem sikerült elnyerni.

Karácsonyi József Sándor: A DHB honlapjával mi történt?

V: A régi honlappal hosszú ideje gondok vannak. Próbálkozásaink vannak, de még nem vagyunk vele készen.

1.15. Ellenőrző Bizottság

Az Ellenőrző Bizottság összes tagja küldött írásos beszámolót. Mellékelve.

Debreceni Helyi Bizottság: Tomán János debreceni ellenőrző bizottsági tag számolt be.

Továbbra is gondot okoz a DHB és Döfi, mint független civil egyesület párhuzamos működése, ennek megoldására módosítani szeretnék a szervezeti és működési szabályzatukat.

ELTE Helyi Bizottság: Lakatos Dóra, az EHB EB tagja számolt be. Nem volt semmi probléma.

Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság: Horváth Balázs az MFHB EB tagja számolt be. Nem történt probléma a Helyi Bizottság működésében.

Szegedi Helyi Bizottság: Gajdos Tamás nem volt jelen, az SZHB EB tag írásos beszámolója felolvasásra került. A nyár folyamán egy esetben állt fent fegyelmi eljárás lehetősége, de ezt rövid időn belül sikerült megoldani, köszönhetően az alelnök és az NB delegált közbenjárásának. Egyéb probléma nem merült fel.

A Közgyűlés titkosan szavazott a beszámolók elfogadásáról. A szavazatok összeszámlálása közben rövid szünetre került sor.

Szavazások eredménye:

Beszámoló	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény
Elnök	22	0	1	0	elfogadva
Titkár	22	0	1	0	elfogadva
Gazdasági felelős	23	0	0	0	elfogadva
Külkapcsolati felelős	23	0	0	0	elfogadva
Programfelelős	23	0	0	0	elfogadva
Főszerkesztő	22	0	1	0	elfogadva
Honlapfelelős	22	0	1	0	elfogadva
Rendszergazda	23	0	0	0	elfogadva
SzHB	23	0	0	0	elfogadva
MHB	23	0	0	0	elfogadva
EHB	23	0	0	0	elfogadva
DHB	23	0	0	0	elfogadva
DHB EB	23	0	0	0	elfogadva
EHB EB	23	0	0	0	elfogadva
MFHB EB	22	0	1	0	elfogadva
SZHB EB	23	0	0	0	elfogadva
MEMO25 koordinátor	22	0	1	0	elfogadva
Pénzügyi beszámoló	19	0	3	0	elfogadva

Napirendi pontok sorrendjének módosítása:

Puskás Árpád javasolta a 3. napirendi pont (tisztújítás) tárgyalásának előrevételét.

A Közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúan támogatta a 2. és 3. napirendi pontok sorrendjének cseréjét.

2. Tisztségviselők megválasztása a 2013/2014 tanévre

2.1. Elnök

Lájer Márton jelölte **Vámi Tamás Álmot** az elnöki posztra, aki elfogadta a jelölést.

A jelölt néhány szóban ismertette programját és válaszolt a hozzá intézett kérdésekre.

Szeretné a már meglévő programokat pontosan megszervezni, a már meglévő programok színvonalát megtartani, esetleg emelni. Fontosnak tartja pénzügyek rendben tartását. Úgy gondolja, a szükséges az egyesület arcát frissíteni (pl.: a honlap aktualizálása), broszúrákat készíteni, hogy a cégeket könnyebben meg tudjuk keresni. Fő lehetőségnek a támogatásokhoz a cégeket találja.

Kérdések, hozzászólások:

Lakatos Dóra: Mennyire ismered az egyesületi programokat?

V: A legtöbb programon részt vettem. A Téli Iskola egész jól sikerült, nagyon tanulságos volt. Amennyiben az anyagi lehetőség engedi újra szeretnék Nyári Iskolát. Szeretnék kirándulást és üzemlátogatást a paksi atomerőműbe is.

Karácsonyi József Sándor: Van-e egyesületi tapasztalatod?

V: Aktív tag voltam Kutató Diákok Mozgalmában, ahol több szervezői tisztséget töltöttem be, első évben a Természettudományi Tagozat tagozatvezetője voltam, míg második évben a Mozgalom koordinátori szerepét töltöttem be.

Lájer Márton: A szakmai programokat hogyan szeretnéd fejleszteni, milyen irányban vinnéd el őket?

V: Konkrét elképzelésem még nincsen. De szívesen felkeresnék előadókat, támogatókat.

Garaguly Gergő János: Milyen cégeket szeretnél megkeresni?

V: Olyanokat, akik már korábban többször is támogatták a KutDiákat is. Több konkrét ötletet is felsorolt.

Horváth Balázs: Több régi Mafihe vezető pozíciót tölt be, többek közt bankoknál is. Érdemes lenne kapcsolatba lépni velük.

Godó Bence: Tervezel-e új programokat szervezni?

V: Új ötletem még nincs, de nyitott vagyok minden ötletre.

Lakatos Dóra: Csapatépítést tervezel-e?

V: Igen, a programfelelős-jelölttel már beszéltem az ügyben.

Garaguly Gergő János: Az Ortway-versenyt minél nemzetközibbé szeretted volna tenni az elődöd. További elképzelésed van-e vele?

V: Teljesen egyetértek, minél nemzetközibbé tenném, intenzívebben hirdetném külföldön. A külföldi díjazottak jutalmazását meg kell oldani.

Almády Balázs: Ha a MOEV-et is fejlesztenéd, akkor a demonstrátori versenyről mit gondolsz?

Például, ha középiskolások is részt vehetnének?

V: Jó ötletnek tartom.

Horváth L. Bence: Lehetne a MOEV részeként szervezni.

V: Ha sokan jönnének el, akkor lenne igazán jó.

Horváth L. Bence: Még nem ismerünk téged, mi a motivációd?

V: Egyesületi tapasztalatom már van, és szeretem a kihívásokat.

Almády Balázs: A tanulmányaiddal hogy állsz, össze tudod egyeztetni a kettőt?

V: Eddig nem volt probléma, remélem, hogy ezután sem lesz.

Karácsonyi József Sándor: Tervezed a további együttműködést az Eötvös Loránd Fizikai Társulattal?

V: Szeretném fenntartani a kapcsolatot és együttműködni. Szerdán lesz is egy ülés, amire meghívták a Mafihe elnökét.

Karácsonyi József Sándor: Milyen típusú elnökséget vársz?

V: Remélem, hogy lesznek egészséges viták, amiből olyan döntések születnek, amik előre viszik az Egyesületet. De elvárom, hogy a feladatokat elvégezzék.

Horváth Balázs: Mit jelent számodra a Mafihe?

V: Elsősorban egy közösség, ami szakmai és közösségi programjaival segíti a hallgatókat.

Ezután elhagyta a termet, amíg a Közgyűlés megvitatta az alkalmasságát. Ezt követően Vámi Tamás Álmos visszatért a terembe.

A Közgyűlés ezután titkos szavazás útján 17 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett megválasztotta Vámi Tamás Álmost az Egyesület elnökének.

2.2. Az elnökség további tagjai

Enyingi Vera Atala jelölte **Pintér Ádám Balázst** a programfelelős posztra. Horváth Balázs jelölte **Jófejú Anikót** a titkári posztra. Karácsonyi József Sándor jelölte **Garaguly Gergő Jánost** a gazdasági felelős posztra. Horváth L. Bence jelölte **Berki Pétert** a külkapcsolati felelős posztra. Mind a négyen elfogadták a jelölést.

A jelöltek egymás után néhány szóban ismertették programjukat, válaszoltak a hozzájuk intézett kérdéseket, majd egyenként elhagyták a termet, míg a Közgyűlés megvitatta a jelöltek alkalmasságát.

Puskás Árpád távozott a Közgyűlésről. A szavazati joggal rendelkezők száma így 22 főre módosult.

A Közgyűlés titkosan szavazott az elnökség tagjairól.

A szavazás eredménye:

Elnökségi poszt	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény	név
Programfelelős	21	0	1	0	megválasztva	Pintér Ádám B.
Titkár	21	0	1	0	megválasztva	Jófejú Anikó
Gazdasági felelős	20	0	2	0	megválasztva	Garaguly Gergő J.
Külkapcsolati felelős	21	0	1	0	megválasztva	Berki Péter

2.3. Tisztségviselők megválasztása:

Radnai Tamás jelölte **Horváth L. Bencét** a rendszergazda posztra. Horváth L. Bence elfogadta a jelölést, néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet, és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.

Horváth Balázs jelölte **Sárádi András** a honlapfelelős posztra. Sárádi András elfogadta a jelölést, néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet, és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.

Horváth L. Bence jelölte **Tóth Ágnes** a főszerkesztői posztra. Tóth Ágnes elfogadta a jelölést, majd néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet, és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.

A Közgyűlés titkosan szavazott a tisztségviselőkről.

A szavazás eredménye:

Tisztségviselő	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény	név
Rendszergazda	20	1	1	0	megválasztva	Horváth L. Bence
Honlapfelelős	21	1	0	0	megválasztva	Sárádi András
Főszerkesztő	20	1	1	0	megválasztva	Tóth Ágnes

2.4. Nemzeti Bizottságba delegált Helyi Bizottsági képviselők

Jelöltek:

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Debreceni Helyi Bizottság: | jelölt: Piros Eszter |
| 2. ELTE Helyi Bizottság: | jelölt: Enyingi Vera Atala |
| 3. Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság: | jelölt: Székely Ákos |
| 4. Szegedi Helyi Bizottság: | jelölt: Puskás Árpád |

A jelöltek elfogadták a jelölést. Puskás Árpád és Székely Ákos előzetesen írásba adták, hogy elfogadják a jelölését.

A Közgyűlés titkosan szavazott a jelöltekről.

A szavazás eredménye:

NB delegáltak	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény	név
DHB	22	0	0	0	megválasztva	Piros Eszter
EHB	20	1	1	0	megválasztva	Enyingi Vera A.
MFHB	21	0	1	0	megválasztva	Székely Ákos
SZHB	21	1	0	0	megválasztva	Puskás Árpád

2.5. Az Ellenőrző Bizottságba delegált képviselők

- | | |
|--|------------------------|
| 1. Debreceni Helyi Bizottság: | jelölt: Tomán János |
| 2. ELTE Helyi Bizottság: | jelölt: Lakatos Dóra |
| 3. ELTE Helyi Bizottság: | jelölt: Lájer Márton |
| 4. Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság: | jelölt: Horváth Balázs |
| 5. Szegedi Helyi Bizottság: | jelölt: Gajdos Tamás |

A jelöltek Lakatos Dóra kivételével elfogadták a jelölést.

A Közgyűlés titkosan szavazott a jelöltekről.

A szavazás eredménye:

EB jelölt	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény	név
DHB	19	2	1	0	megválasztva	Tomán János
EHB	21	0	1	0	megválasztva	Lájer Márton
MFHB	21	0	1	0	megválasztva	Horváth Balázs
SzHB	21	0	1	0	megválasztva	Gajdos Tamás

2.6. Munkacsoportok

A Munkacsoportokba az alábbi személyeket jelölték:

Szervezői csoport

Horváth L. Bence
Székely Gellért
Almády Balázs

Szerkesztői csoport	Jófejtű Anikó
Kreatív csoport	Székely Gellért Sáradi András Almády Balázs

A Közgyűlés a jelöltek személyét megvitatta, majd egyszerre, nyíltan szavazott. A szavazás eredménye egyhangú: 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a munkacsoportokba jelölt személyeket.

A Közgyűlésen felmerült javaslat alapján a munkacsoportokhoz levelezőlistákat hoz majd létre a Rendszergazda.

A Közgyűlésről távozott Novothny Dorottya, Horváth L. Bence, Berki Péter és Garaguly Gergő János. A szavazati joggal rendelkezők száma 18 főre módosult.

3. Költségvetési és működési tervzet a 2013/2014-es tanévre

Az Egyesület költségvetési tervzetét Lájér Márton, az Egyesület előző elnöke ismertette. A működési tervzet mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Lakatos Dóra: A Nyári Iskola és CERN kirándulás ugyanannyiba kerül?

V: előzetes tervek szerint igen.

Enyingi Vera A.: Érdemes lenne olyan cégeket megkeresni, amiknek van saját üdülőjük, így olcsóbban meg lehetne oldani a szállást.

A Közgyűlés nyíltan szavazott a 2013/2014-es tanévi költségvetési és működési tervzetről. A Közgyűlés 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2013/2014 tanévi költségvetési és működési tervzetet.

4. Pénzügyi szabályzat módosítása:

Az Egyesület pénzügyi szabályzatának módosítását Lájér Márton, az Egyesület leköszönő elnöke ismertette. A módosított pénzügyi szabályzat mellékelve.

Fontosabb módosítások:

1. Az Egyesület vagyonának felhasználásáról az Elnökség rendelkezik.
2. Számla kiállítására az Egyesület elnöke és gazdasági felelőse jogosult. Bevételi pénztárbizonylatot az Elnökség tagjai, valamint a Helyi Bizottságok elnökei és gazdasági felelősei állíthatnak ki.
3. A személyi jövedelemadó 1%-ából befolyt összegekről az Elnökség rendelkezik, az Alapszabállyal és a Pénzügyi Szabályzattal összhangban. Rendkívüli esetben, jól meghatározott célra Helyi Bizottság igényelhet anyagi forrást az SZJA 1%-ból befolyt jövedelem összegének legfeljebb 50%-áig. Ennek felhasználásáról a Helyi Bizottság elnöke elszámolással tartozik az Elnökség gazdasági felelőse felé, melyet a megfelelő számlák átadásával alátámasztani köteles.
4. Kikerült: Az egyesület székhelyén lévő kasszához az elnökség által kijelölt személyek férhetnek hozzá. Az ilyen módon történő pénzmozgásért ezen személyek felelnek.

5. Kikerült továbbá: A Mafihe pályázati úton elnyert pénzeinek elszámolásáért a pályázati szerződést aláírt személy felelős, kivéve, ha ő valakit írásban meg nem bízott ennek elkészítéséről.

A Pénzügyi szabályzat módosítását a Közgyűlés egyhangú nyílt szavazással fogadta el.

5. Országos programok

Az országos programok előre tervezett időpontjait megbeszéltük. A Közgyűlés megvitatta, hogyan lehetne hatékonyabban megszervezni a programokat.

6. DHB SZMSZ módosítás

Főbb változtatások:

1. DHB Elnökség nevesített pozícióinak száma egyre, az elnökre csökkent.
2. Az operatív feladatokat a DHB elnöke a tagság segítségével látja el, munkáját közvetlenül a DHB Ellenőrző Bizottsági tagja ellenőrzi.

A DHB SZMSZ módosításáról, annak megvitatása után nyílt szavazással döntött a Közgyűlés. A szavazás eredménye 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás. Elfogadva.

7. Egyebek:

7.1. Tóth Ágnes főszerkesztő a szerkesztői munkáért járó dísztollat Tóth Zsoltnak adta át.

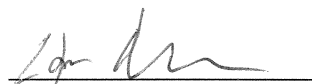
7.2. A Budapesti Szkeptikus Konferencia szervezői arra kérték az Egyesületet, hogy hirdessék az előadásokat, amelyek az idei évtől kezdve tematizálva lesznek.

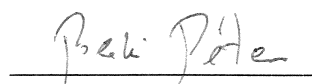
7.3. A Közgyűlés egyhangúan megszavazta az útiköltség megtérítését a vidéki Helyi Bizottságok képviselőinek.

Az elnök 21:02-kor lezárta a Közgyűlést.

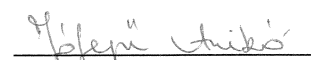
Kiegészítés: Az Alapszabálynak megfelelően az Ellenőrző Bizottság közvetlenül a Közgyűlés lezárása után megtartotta alakuló gyűlését, melynek során megválasztásra került az Ellenőrző Bizottság elnöke, Lájér Márton.

Csobánka, 2013. október 13.


Lájér Márton
Levezető elnök


Berki Péter
résztevő




Jőfejú Anikó
jegyzőkönyvezető


Vámi Tamás Álmos
résztevő