



Magyar Fizikushallgatók Egyesülete

ELTE Északi Tömb 2.106 szoba  
1117 Pázmány Péter sétány 1/A  
Tel: (1) 372-2701  
Fax: (1) 372-2550  
E-mail: mafihe@mafihe.hu  
<http://mafihe.hu>

---

Alapítva 1988-ban, közhasznú szervezet,  
az International Association for Physics Students magyarországi tagja.

---

## A Magyar Fizikushallgatók Egyesülete 2012. évi őszi rendes Közgyűlésének jegyzőkönyve

Időpont: 2012. október 6.

Helyszín: Velence

Mellékletek:

- ▲ Jelenléti ív
- ▲ Tisztségviselők beszámolója
- ▲ Helyi Bizottságok beszámolója
- ▲ Módosított EHB SzMSz

Szavazati joggal rendelkező tagok száma: 34 fő.

Levezető elnöknek Kátai András jelölte Horváth Balázst. A jelölt elfogadta a jelölést. A Közgyűlés 33 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a levezető elnök személyét.

Jegyzőkönyvvezetőnek Horváth Balázs jelölte Kátai Andrást. A jelölt elfogadta a jelölést. A Közgyűlés 33 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a jegyzőkönyvvezető személyét.

Wittmann Viktória és Béres Boglárka felvételét kérte az Egyesületbe. A Közgyűlés egyhangú szavazással támogatta felvételüket. A szavazati joggal rendelkezők száma így 36 főre módosult.

Szavazatszámláló Bizottságba jelölte Tóth Zsolt Horváth L. Bencét, Szécsényi István Almády Balázst, továbbá Horváth L. Bence jelölte Pintér Ádám Balázst, akik elfogadták a jelölést. A Közgyűlés 33 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta a Szavazatszámláló Bizottság tagjait.

### Napirendi javaslatok:

A levezető elnök által javasolt napirendi pontok:

1. Beszámolók
2. Költségvetési és működési tervzet a 2012/2013-es tanévre
3. Tisztségviselők megválasztása a 2012/2013 tanévre
4. Esetleges Alapszabály- és SzMSz módosítások
5. Egyebek

A Közgyűlés a napirendi pontokat nyílt szavazás során egyhangúan elfogadta.

## 1. Beszámolók

### 1.1. Elnök

A beszámolót Horváth Balázs, az Egyesület elnöke tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Horváth Balázs az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

*Kérdések, hozzászólások:*

Lakatos Dóra: Mennyi lesz az idei bevételünk az adó 1%-ból?

Válasz: Közel annyi, mint az eddigi években, de az ICPS évéhez képest persze visszaesés volt.

Ferdinandy Bence: Frissítve lettek a régi levelezőlisták?

V: A készülő évkönyv kapcsán fel fogjuk keresni a régi Mafihéseket és újra felvesszük velük a kapcsolatot.

Szécsényi István: Hogyan képzeled el az új időket?

V: Sok fiatalra lesz szükség, akik előre viszik az Egyesületet a programok terén, míg az adminisztratív munkát a tapasztaltabb öregek végezhetnék.

### 1.2. Titkár

A beszámolót Kátai András, az Egyesület titkára tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

*Kérdések, hozzászólások:*

Nem voltak.

### 1.3. Gazdasági felelős

A beszámolót Garaguly Gergő János, az Egyesület gazdasági felelőse szóban tartotta. Írásbeli beszámoló nem érkezett. A szóbeli beszámolóban az alábbiakat mondta el:

Még csak rövid ideje, a tavaszi közgyűlés óta töltötte be a posztot, azóta a nyári szünet miatt nem volt sok tennivaló. Az elmúlt hetekben sokat fejlődött a gazdasági ügyek intézése terén, szeretné továbbra is kamatoztatni a képességeit, mint gazdasági felelős. Nem fél attól, hogy a közeljövőben unatkozni fog a papírmunka terén és fontosnak tartja, hogy az egyesület új, állandó szponzorokat találjon.

*Kérdések, hozzászólások:*

Karácsonyi József Sándor: Már sikerült elsajátítani az alapokat?

V: Van még mit tanulnom, de van kihez fordulnom segítségért.

### 1.4. Pénzügyi beszámoló

A beszámolót Béni Kornél készítette el, jelenléte hiányában Lakatos Dóra mondta el szóban. Összefoglaló táblázat mellékelve.

*Kérdések, hozzászólások:*

Nem voltak.

### 1.5. Programfelelős

A beszámolót Enyingi Vera Atala, az Egyesület programfelelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

A szokásos programokat idén is megtartottuk, legtöbbjük gördülékenyen zajlott le. Egyedül a Nyári Iskolán merültek fel komolyabb problémák gazdasági téren. Emiatt a program későn lett kihirdetve és kevés volt a résztvevő, de az ő visszajelzéseik mind pozitívak voltak.

*Kérdések, hozzászólások:*

Szécsényi István: Ilyen körülmények között miért kellett több szekció a Nyári Iskolán?

V: Úgy gondoltuk, így több embert tudunk megmozgatni, mint csak egy témával.

### 1.6. Külső kapcsolati felelős

A beszámolót Milánkovich Dorottya, az Egyesület külső kapcsolati felelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

A graziak újra megkerestek minket, hogy valósítsuk meg a tervezett kirándulást. A pécsiakkal továbbra is próbáljuk felvenni a kapcsolatot, de nehezen megmozgathatóak. A kreatív csoport továbbra sem váltotta be a hozzá fűzött reményeket.

*Kérdések, hozzászólások:*

Szécsey István: Hogyan néz majd ki a grazi kirándulás?

V: Egyelőre még csak mi mennénk el hozzájuk, de később akár ők is jöhetnek hozzánk.

Ferdinandy Bence: Miért halt el az IAESTE-vel való együttműködési kísérlet?

V: Februárban a képviselőik eljöttek a Nemzet Bizottsági Ülésünkre és tárgyalunk is velük, de a szerződés végül mégsem került megírásra a visszajelzések hiányában.

Szécsey István: Mi van a kreatív csoporttal?

V: Csak egy rendes ülésünk volt, de kár lenne elhanyagolni a lehetőséget, amit nyújthat. Ha fel tudnánk tölteni gólyákkal, eredményesebb lehetne.

Piros Eszter: Várható az IAESTE-vel való együttműködés?

V: Igen, az ELTE-s kirendeltség elnöke felkeresett minket, és ha minden sikerül, akkor októberben már sor kerülhet a szerződés megkötésére is.

### 1.7. Mafigyelő főszerkesztő

A beszámolót Tóth Zsolt, a Mafigyelő főszerkesztője tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Az idei évben 3 szám került kiadásra. Voltak hibáik, de alapvetően igényes lett a sajtóanyag.

*Kérdések, hozzászólások:*

Lakatos Dóra: Miért pixelesek a képek?

V: Olyan képekkel dolgozunk, amilyenekkel tudunk, sok múlik a nyomdán, és nincs saját fényképészünk.

Lakatos Dóra: Próbáltatok felvenni a kapcsolatot a Pikkással?

V: Már próbálkoztunk, de nincs elég energiájuk ilyen szintű együttműködésre.

### 1.8. Honlapfelelős

A beszámolót Sárádi András, az Egyesület honlapfelelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

El van maradva az online adatbázissal, de ha lesz rá lehetősége, folytatja a munkát.

**-Béni Kornél csatlakozott a Közgyűléshez. A szavazati joggal rendelkezők száma így 37 főre módosult.-**

*Kérdések, hozzászólások:*

Szécsey István: Van lehetőség a régi programok honlapjainak felélesztésére?

V: Igen, kis munkával még lehet őket hasznosítani.

**-Vanó Lilla elhagyta a termet.-**

Tóth Zsolt: Amíg el nem készül a nagy nyilvántartás, nem készíthetnénk valami egyszerűbbet?

V: Ha más nem, majd egy Excel-táblázattal helyettesíthetjük ideiglenesen.

### 1.9. Rendszergazda

**-Vanó Lilla visszajött a terembe.-**

A beszámolót Radnai Tamás, az Egyesület rendszergazdája tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Csak félig elégedett a munkájával. A régi bizonytalanság már eltűnt a szerverről, sokkal stabilabb lett, viszont nagyon érzi a rendezetlenséget. Szeretné rendbe szedni a rendszert, viszont ehhez a többi tisztségviselő segítségére is szüksége lesz.

*Kérdések, hozzászólások:*

Szécsényi István: A fénymásoló melletti gépek közül melyik működnek?

V: Négyből kettő folyamatosan üzemel, a többi nem nagyon használható.

A Közgyűlés titkosan szavazott az eddig elhangzott beszámolók elfogadásáról

Beszámoló	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény
Elnök	32	1	4	0	elfogadva
Titkár	35	0	2	0	elfogadva
Gazdasági felelős	33	1	3	0	elfogadva
Külkapcsolati felelős	33	2	2	0	elfogadva
Programfelelős	28	5	4	0	elfogadva
Főszerkesztő	28	5	4	0	elfogadva
Rendszergazda	37	0	0	0	elfogadva
Honlapfelelős	37	0	0	0	elfogadva
Pénzügyi beszámoló	35	0	2	0	elfogadva

**-A Közgyűlés egy órás ebédszünetet tartott-**

#### 1.10. Debreceni Helyi Bizottság

A beszámolót Piros Eszter, a DHB Nemzeti Bizottsági delegáltja tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

*Kérdések, hozzászólások:*

Lakatos Dóra: Mi volt pozitívum és negatívum az utóbbi egy évben?

V: Egyre összszokottabb a programszervezői gárda, de a második félévben lelkadt a lelkesedés.

Szécsényi István: Mennyire terjed a Mafíhe híre?

V: Inkább a Döfi válik ismerté.

#### 1.11. ELTE Helyi Bizottság

A beszámolót Jófejű Anikó, az EHB elnöke tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

*Kérdések, hozzászólások:*

Lakatos Dóra: Mi volt pozitívum és negatívum az utóbbi egy évben?

V: A FÓKA létrehozása hatalmas előrelépés, de a tisztújítás szükségessége sajnálatos volt.

#### 1.12. Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság

A beszámolót Kátai András, az MFHB elnöke tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

*Kérdések, hozzászólások:*

Lakatos Dóra: Mi volt pozitívum és negatívum az utóbbi egy évben?

V: Van egy erős mag, de nehéz a továbblépés a következő szintre.

Karácsonyi József Sándor: Látsz-e lehetőséget a javulásra?

V: Igen, de sok ember nagy erőfeszítésébe kerülne, és nem tudom, erre képes-e az MFHB a jelenlegi helyzetében.

#### 1.13. Szegedi Helyi Bizottság

A beszámolót Gajdos Tamás, az SZHB EB tagja tartotta. Major Balázs Nemzeti Bizottsági delegált írásbeli beszámolója mellékelve. Gajdos Tamás az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

*Kérdések, hozzászólások:*

Lakatos Dóra: Mi volt pozitívum és negatívum az utóbbi egy évben?

V: A Téli Iskola sokaknak nagyon tetszett, de gyakran nagyobb csúszások keletkeztek a terveinkhez képest.

Szécsényi István: Lesz idén FIVE?

V: Most nem tervezzük.

#### 1.14. Ellenőrző Bizottság

Az Ellenőrző Bizottság tagjai közül Lakatos Dóra és Gajdos Tamás volt jelen; az MFHB EB tag írásbeli beszámolója felolvasásra került.

**Szegedi Helyi Bizottság:** Egy tisztségviselői váltástól eltekintve nem volt különösebb esemény.

**Műgyetemi Fizikus Helyi Bizottság:** Nem történt semmi az Alapszabálynak és az SzMSz-nek ellentmondó tevékenység a Helyi Bizottság működésében.

**ELTE Helyi Bizottság:** A korábban is említett személyi kérdéstől eltekintve nem volt semmi probléma.

**Debreceni Helyi Bizottság:** A Debreceni ellenőrző bizottsági tagtól nem érkezett írásbeli beszámoló, helyette Tomán János tett szóbeli beszámolót.

Felmerülnek néha anyagi problémák. Még mindig nagy az átfedés a Debreceni Helyi Bizottság és a Debreceni Összefogás a Fizikáért egyesület elnökségeiben. Várhatóak alapszabály-módosítások egy nagyobb pályázat miatt, ez jogi problémákat is szülhet a későbbiekben.

#### **-Wittmann Viktória elhagyta a termet, a szavazati joggal rendelkezők száma 36-ra csökkent-**

A Közgyűlés titkosan szavazott a beszámolók elfogadásáról.

A szavazás eredménye:

Beszámoló	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény
DHB	34	0	2	0	elfogadva
EHB	35	0	1	0	elfogadva
MFHB	35	0	1	0	elfogadva
SzHB	36	0	0	0	elfogadva
DHB EB	31	0	5	0	elfogadva
EHB EB	36	0	0	0	elfogadva
MFHB EB	33	0	3	0	elfogadva
SzHB EB	33	0	3	0	elfogadva

#### 1.15. ICPS – költségvetési beszámoló

Lakatos Dóra beszámolt az ICPS kapcsán felmerült pontos anyagi kérdésekről. Táblázat mellékelve.

## 2. Költségvetési és működési tervezet a 2012/2013-es tanévre

Az Egyesület költségvetési tervezetét Horváth Balázs, az Egyesület elnöke ismertette. A működési tervezet mellékelve.

*Kérdések, hozzászólások:*

Gajdos Tamás: Van pénzügyi kerete a Helyi Bizottságoknak?

V: Az adó 1%-ból van, ehhez jó lenne, ha megkaphánánk a működési pályázatot.

A Közgyűlés nyíltan szavazott a 2012/2013-es tanévi költségvetési és működési tervezetről. A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2012/2013 tanévi költségvetési és működési tervezetet.

## 3. Tisztségviselők megválasztása a 2012/2013 tanévre

### 3.1. Elnök

Horváth Balázs jelölte Lájér Mártont és Tóth Zsoltot az elnöki posztra. A jelöltek elfogadták a jelölést.

A jelöltek felváltva, néhány szóban ismertették programjaikat, és válaszoltak a hozzájuk intézett kérdésekre, majd elhagyták a termet, amíg a Közgyűlés megvitatta a jelöltek alkalmasságát.

Lájér Márton:

Az egyesületnek új forrásokra van szüksége az NKTH megszűnésével. Nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk a cégekre és más állandó támogatókra. Akár hallgatókat is vihetnénk a cégekhez a kölcsönös megismerés jegyében. Fontos, hogy reklámozzuk magunkat, és beépüljünk a köztudatba. Szorosabb együttműködést alakíthatnánk ki az Eötvös Lóránd Fizikai Társulattal. KÖMAL-lal közösen is jobb eredményeket érhetnénk el. Javítani kellene a szervezet Budapest-központúságán, a vidéki hallgatókat jobban be kell vonni az országos programokba. Fejleszthetnénk az Ortvay verseny színvonalán is, nemzetközi elismerést vívhatnánk ki, akár Nobel-díjas fizikusokat is felkérhetnénk arra, hogy írjanak ki feladatokat. A Mafihét elsősorban, mint országos szervezetet kell fejleszteni.

*Kérdések, hozzászólások:*

Karácsonyi József Sándor: Milyen lenne a vezetési stílusod?

V: Leginkább Szécsényi Istvánhoz tudnám hasonlítani a helyzetemet, a hirtelen kialakult körülmények között. Bízom a jó csapatmunkában.

Horváth L. Bence: Van már a szervezéssel és vezetéssel kapcsolatos konkrét tapasztalatod?

V: Nincs túl sok, eddig csak néhányszor segédkeztem szervezési feladatokban.

Milánkovich Dorottya: Mennyi időd lesz a diplomamunka mellett az elnöki posztra?

V: A szakdolgozatom igazából már készen van, ez nem jelentene problémát.

Horváth Balázs: Mit jelent neked a Mafihe?

V: Egy lehetőség, ami akár többet is tudna nyújtani a hallgatók számára.

Béni Kornél: Mit jelent neked a fizika?

V: Szerintem ez egy életstílus. Ez a világegyetem megértése, egy gyönyörű dolog.

Szécsényi István: Tudnál tárgyalni komolyabb emberekkel egyenrangú félként?

V: Igen, úgy érzem, ezzel nem lenne problémám.

Tóth Zsolt:

Nagyon erős kommunikációs problémák vannak a Helyi Bizottságok között, valamint a külvilág felé is. Még mielőtt új ötleteket kezdenénk megvalósítani, érdemes lenne folytatni a korábbi elnökök projektjeit. A hallgatóknak továbbra is találkozniuk kell az eddig megszokott programokkal, de annál többre is szükség van.

*Kérdések, hozzászólások:*

Radnai Tamás: Mikor merült fel benned, hogy szeretnél elnök lenni?

V: Már nyáron elkezdett foglalkoztatni a gondolat, és ez később csak megerősödött bennem.

Piros Eszter: Ha nem nyernéd el az elnöki címet, vállalnál még valamilyen pozíciót?

V: Igen, mindenképpen szeretnék a Mafihe része maradni.

Horváth L. Bence: Milyen tapasztalataid vannak?

V: Már 4 éve aktív tagja vagyok a Mafihének, ez alatt rengeteg tapasztalatot gyűjtöttem.

Berki Péter: Milyen konkrét terveid vannak a Mafihe vonzóbbá tételére a szponzorok számára?

V: Szeretném felkeresni a régi Mafihéseket, és velük összegyűjteni, mit tudnánk felajánlani a szponzoroknak. Az Egyesületnek szüksége van a promóció és a reklámanyagokra.

Béni Kornél: Mi lenne a megoldás a kommunikációs probléma megoldása?

V: Több olyan eseményre van szükség, ahol a Helyi Bizottságok összeülnek, és komolyabbá kell tennünk a levelezőlista használatát.

Karácsonyi József Sándor: Milyen lenne a vezetési stílusod?

V: Komolyabb kontrollt gyakorolnék az eddigiéknél, a feladatok kiosztásával és számonkéréssel.

Ferdinandy Bence: Pályázatokkal kapcsolatos tapasztalataid vannak már?

V: Már volt lehetőségem pályázatot írni.

Radnai Tamás: Van, amin változtatnál?

V: Az IAESTE-vel való kapcsolatunkat le kell rendeznünk, valamint a MOEV-et átrakhatnánk tavaszra a sűrű őszi félévre tekintettel. Az eddigi programokat meghagynám régi formájukban, először le kell zárunk a futó projekteket, mielőtt újakra kezdenénk.

Szécsényi István: Tudnál egyenrangú félként beszélni a professzorokkal, és más magas rangú személyekkel?

V: Már nagy tapasztalatom van e téren az eddigi programszervezések kapcsán, mint például a Nyári Iskola.

Béni Kornél: Mit jelent neked a fizika?

V: Már nagyon rég óta biofizikus akartam lenni, csak így tudom elképzelni az életemet.

Lakatos Dóra: Hogyan tudnád vállalni a felelősséget, mint egy országos közhasznú egyesület elnöke?

V: Úgy érzem, ez nem okozna problémát.

Milánkovich Dorottya: Hogyan befolyásolná ez a poszt a tanulmányaidat?

V: Már van a szakdolgozatom, csak be kell fejeznem a BSc-t.

Horváth Balázs: Mit jelent neked a Mafihe?

V: Szerintem ez egy baráti társaság, ami tesz a fizikushallgatók jóléte érdekében.

***-Wittmann Viktória visszajött a terembe, a szavazati joggal rendelkezők száma 37-ra nőtt-***

***-Kiss Anita tanácskozási joggal csatlakozott a Közgyűléshez-***

Horváth Balázs indítványozta, hogy Kiss Anitát a Közgyűlés fogadja el az Egyesület teljes jogú tagjának. A Közgyűlés 36 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta az indítványt. A szavazati joggal rendelkezők száma 38 főre módosult.

A Közgyűlés titkos szavazás útján 26 igen, 7 nem és 5 tartózkodás mellett Lájner Mártont választotta meg az Egyesület elnökének, míg Tóth Zsoltra 11 igen, 18 nem és 9 tartózkodó szavazat érkezett.

***-A Közgyűlés egy óras vacsoraszünetet tartott-***

### 3.2. Az elnökség további tagjai

Kátai András jelölte **Jófejű Anikót** a **titkári** posztra. Jófejű Anikó elfogadta a jelölést. Karácsonyi Sándor József jelölte **Garaguly Gergő Jánost** a **gazdasági felelős** posztra. Garaguly Gergő János elfogadta a jelölést. Horváth Balázs jelölte **Enyingi Vera Atalát** a **programfelelős** posztra. Enyingi Vera Atala elfogadta a jelölést. Milánkovich Dorottya jelölte **Berki Pétert** a **külkapcsolati felelős** posztra. Berki Péter elfogadta a jelölést.

A jelöltek egyenként néhány szóban ismertették programjukat, válaszoltak a hozzájuk intézett kérdésekre, majd egyenként elhagyták a termet, és a Közgyűlés megvitatta a jelöltek alkalmasságát.  
**-Garaguly Gergő János elhagyta a Közgyűlést. A szavazati joggal rendelkezők száma így 37 főre módosult.-**

A Közgyűlés titkosan szavazott az elnökség tagjairól.

A szavazás eredménye:

Elnökségi poszt	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény	név
Titkár	36	0	1	0	megválasztva	Jófejű Anikó
Gazdasági felelős	37	0	0	0	megválasztva	Garaguly Gergő J.
Programfelelős	36	0	1	0	megválasztva	Enyingi Vera A.
Külkapcsolati felelős	36	0	1	0	megválasztva	Berki Péter

### 3.3. Tisztségviselők

Karácsonyi Sándor József jelölte **Sárádi András** a **honlapfelelős** posztra. Sárádi András elfogadta a jelölést, néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet, és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.

Szécsényi István jelölte **Radnai Tamás** a **rendszergazda** posztra. Radnai Tamás elfogadta a jelölést, néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet, és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.

Tóth Zsolt jelölte **Tóth Ágnes** a **főszerkesztői** posztra. Tóth Ágnes elfogadta a jelölést, majd néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet, és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.

Horváth Balázs felterjesztette, hogy az Alapszabályban foglaltak szerint a Közgyűlés hozza létre a **Memo25 koordinátor** tisztséget az alábbi feladatkör elvégzésére:

A Magyar Fizikushallgatók Egyesülete létrejöttének 25. évfordulóján kiadásra kerülő emlékkönyv megszületésének koordinálása, a kiadvány szerkesztése.

Lakatos Dóra jelölte **Tóth Zsoltot** a **Memo25 koordinátor** posztra. Tóth Zsolt elfogadta a jelölést, majd néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre.

A tisztség létrehozásának felterjesztéséről és a jelölt elfogadásáról a Közgyűlés egyben szavazott.

A Közgyűlés titkosan szavazott a tisztségviselőkről.

A szavazás eredménye:

Tisztségviselő	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény	név
Honlapfelelős	37	0	0	0	megválasztva	Sárádi András
Rendszergazda	37	0	0	0	megválasztva	Radnai Tamás
Főszerkesztő	36	0	1	0	megválasztva	Tóth Ágnes
Memo25	36	0	1	0	megválasztva	Tóth Zsolt

Horváth L. Bence kérelmezte felmentését a Szavazatszámoló Bizottságból. A Közgyűlés nyíltan, 35 igen, 2 nem szavazat mellett ezt elfogadta. Horváth L. Bence jelölte Béni Kornélt a Szavazatszámoló Bizottságba. Béni Kornél elfogadta a jelölést. A Közgyűlés nyílt szavazáson, 35 igen és 2 nem szavazat mellett megszavazta Béni Kornélt a Szavazatszámoló Bizottság tagjának.



### 3.4. Nemzeti Bizottságba delegált Helyi Bizottsági képviselők

A delegáltak:

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 1. Debreceni Helyi Bizottság:          | jelölt: Piros Eszter     |
| 2. ELTE Helyi Bizottság:               | jelölt: Horváth L. Bence |
| 3. Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság: | jelölt: Székely Ákos     |
| 4. Szegedi Helyi Bizottság:            | jelölt: Puskás Árpád     |

A jelöltek elfogadták a jelölést. A Közgyűlés titkosan szavazott a jelöltekről.

A szavazás eredménye:

NB delegáltak	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény	név
DHB	35	0	2	0	megválasztva	Piros Eszter
EHB	36	0	0	1	megválasztva	Horváth L. Bence
MFHB	35	0	1	1	megválasztva	Székely Ákos
SzHB	35	0	1	1	megválasztva	Puskás Árpád

### 3.5. Ellenőrző Bizottság

- |  |  |
|--|--|
| 1. Debreceni Helyi Bizottság:          | jelölt: Tomán János                      |
| 2. ELTE Helyi Bizottság:               | jelöltek: Lakatos Dóra, Ferdinandy Bence |
| 3. Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság: | jelölt: Horváth Balázs                   |
| 4. Szegedi Helyi Bizottság:            | jelölt: Gajdos Tamás                     |

Ferdinandy Bence nem fogadta el a jelölést. Tomán János, Lakatos Dóra, Horváth Balázs és Gajdos Tamás elfogadták a jelölést. A Közgyűlés titkosan szavazott a jelöltekről.

A szavazás eredménye:

EB jelölt	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény	név
DHB	34	0	2	1	megválasztva	Tomán János
EHB	33	2	1	1	megválasztva	Lakatos Dóra
MFHB	36	0	1	1	megválasztva	Horváth Balázs
SzHB	36	0	0	1	megválasztva	Gajdos Tamás

### 3.6. Munkacsoportok

A Munkacsoportokba az alábbi személyeket jelölték:

Munkacsoport	Jelölt neve
Kreatív csoport	Mezei Gréta
	Vanó Lilla
	Dologh Bence Ervin
	Halász Máté
Szerkesztői csoport	Sárádi András
	Tuza Réka
	Almády Balázs
	Jófejű Anikó

Szervezői csoport	Rozgonyi Kristóf Milánkovich Dorottya Székely Ákos
-------------------	--

A Közgyűlés a jelöltekről vitát folytatott, majd egyszerre, nyíltan szavazott. A szavazás eredménye egyhangú: 31 igen, 6 tartózkodás mellett elfogadta a munkacsoportokba jelölt személyeket. A Közgyűlésen felmerült javaslat alapján a munkacsoportokhoz levelezőlistákat hoz majd létre a rendszergazda.

Az Ellenőrző Bizottság alakuló ülésén a Bizottság elnökének Lakatos Dóra, ELTE ellenőrző bizottsági tagot választotta meg.

#### **4. Esetleges Alapszabály-módosítás és SzMSz módosítások**

Jófejjű Anikó előterjesztette az új EHB SzMSz-t. Főbb változtatások:

- Új tisztség a FÓKA koordinátor
- Az elnökségi ülés az elnök és az elnökségi tagok 50%-os jelenlétében döntőképes
- A programfelelős és a foka koordinátor is változtathatja a honlap tartalmát
- Tagok gondoskodnak az utódlási kérdésről

A módosításokat a Közgyűlés javaslataival kiegészítve 36 igen, 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés elfogadta. A Közgyűlés módosításaival elfogadott új EHB SzMSz megtalálható mellékelve a jegyzőkönyvhöz.

#### **5. Egyebek**

Tóth Zsolt a szerkesztői munkáért járó dísztollat és emléklapot idén Tóth Ágnesnek adta át.

Gajdos Tamás a Mafihe támogatását kérte, hogy a szegedi fizikus focicsapat pólókat kaphasson.

A Közgyűlés 36 igen, 1 tartózkodás mellett megszavazva, hogy a Mafihe visszatéríti a vidéki Helyi Bizottságok képviselőinek utazási költségeit.

Az elnök 22:39-kor lezárta a Közgyűlést.

Velence, 2012. október 6.

---

levezető elnök  
Horváth Balázs

---

jegyzőkönyvvezető  
Kátai András

---

résztevő  
Enyingi Vera Atala

---

résztevő  
Lájer Márton