

A Magyar Fizikushallgatók Egyesülete 2010. évi őszi rendes Közgyűlésének jegyzőkönyve

Időpont: 2010. október. 2.
Helyszín: Cegléd
Mellékletek: Jelenléti ív
Tisztségviselők beszámolója
Helyi Bizottságok beszámolók
Alapszabály módosítások
SZMSZ módosítások

Szavazati joggal rendelkező tagok száma: 27 fő.

Levezető elnöknek Szécsényi István jelölte Lakatos Dórát. A jelölt elfogadta a jelölést. A Közgyűlés 26 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a levezető elnök személyét.

Jegyzőkönyvvezetőnek Lakatos Dóra jelölte Kiss Anitát. A jelölt elfogadta a jelölést. A Közgyűlés 26 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a jegyzőkönyvvezető személyét.

Szavazatszámlláló Bizottságba jelölte Lakatos Dóra Dologh Bence Ervint (elfogadta a jelölést), Barta Veronika Harangozó József Gábort (elfogadta a jelölést). Továbbá Mones Enys jelölte Barta Veronikát (elfogadta a jelölést). A Közgyűlés 26 igen, és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Szavazatszámlláló Bizottság tagjait.

Napirendi javaslatok:

A levezető elnök által javasolt napirendi pontok:

1. Beszámolók
2. Költségvetési és működési tervezet a 2009/2010-es tanévre
3. Tisztségviselők megválasztása a 2010/2011 tanévre
4. Alapszabály-módosítás
5. ICPS
6. Egyebek

A Közgyűlés a javaslatot nyílt szavazás során egyhangúan elfogadta.

1. Beszámolók

1.1. Elnök

A beszámolót Lakatos Dóra, az Egyesület elnöke tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Lakatos Dóra az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

1.2. Titkár

A beszámolót Klujber Gergely, az Egyesület titkára írásban küldte el külföldön tartózkodása miatt. Beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

1.3. Gazdasági felelős

A beszámolót Tóth Bálint, az Egyesület gazdasági felelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Van egy 27.835 Ft-os eltérés, ami a kassza forgalmának hiányos dokumentációja miatt keletkezhetett.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

1.4. Programfelelős

A beszámolót Horváth Balázs, az Egyesület programfelelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Sok segítséget kapott az elnöktől.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

1.5. Külkapcsolati felelős

A beszámolót Ferdinandy Bence, az Egyesület külkapcsolati felelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Volt némi csalódása a külföldi hallgatócserékkel kapcsolatban. A különböző egyetemekkel való kapcsolatfelvétellel megvárná az oktatási reformot, mert lehet, hogy új helyeken is megkezdődik a fizikusképzés. Mivel az új helyeken még nem tudjuk, hogy kik azok a hallgatók, akik aktív közösséget tudnának kialakítani, helyi bizottságok létrehozása nem lehetséges, de mindenképpen szükséges egy kapcsolattartó keresése, akár a tanári rétegből is

Kérdések, hozzászólások:

Radnai Tamás: Vannak-e már középiskolás ismerkedős programok?

Ferdinandy Bence: Sajnos még nincs rá kapacitás.

1.6. Mafigyelő főszerkesztő

A beszámolót Mucsicska András, a Mafigyelő főszerkesztője tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Véleménye szerint az újságot nézve rossz évet zártunk a cikkek hiánya és az emberek passzivitása miatt.

Kérdések, hozzászólások:

Tóth Zsolt: Probléma volt a szerkesztőségben belüli és kívüli kommunikáció, a szerkesztőségi csoportoknak jobb koordinálásra van szüksége.

Tomán János: A szeptemberi szám kiadásával érdemes lenne megvárni a közgyűlést.

Harangozó József Gábor: Hányan szerkesztették összesen a lapot?

Mucsicska András: Általában négyen, és több évfolyamtárs nyújtott alkalmi segítséget.

1.7. Rendszergazda

A beszámolót Radnai Tamás, az Egyesület rendszergazdája tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Július 23.-án történt egy adatvesztés, amiben elvesztek az alapvető beállítások, és a Project Manager kezdeti változata. Voltak időszakok, amikor nem tudott egyből reagálni a felmerülő problémákra. A rendszeren frissítések mentek végbe, és már ritkábbak az összeomlások.

Kérdések, hozzászólások:

Szécsényi István: A jelenlegi rendszer nem bírja el a honlapszerkesztőt, és a szükséges munkát egyedül nehézkes elvégezni, de folyamatban van. Felmerült egy szerver bérlése, hogy az ICPS alatt biztosan ne omoljon össze a rendszer. A szerver és az infrastrukturális igények felmérésére a közeljövőben kerül majd sor.

1.8. Honlapfelelős

A beszámolót Tóth Bálint, az Egyesület honlapfelelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Nagyobb projekt a szerverleállítások és a kevés ideje miatt nem valósulhatott meg, valamint a honlap frissítéséhez szükséges információkat nem mindig kapta meg időben. Úgy érzi alapvető kötelességeit el tudta látni, és szívesen segít majd utódjának.

Kérdések, hozzászólások:

Szécsényi István: Nem lehetne a számlák online kezeléséhez, adatbázist csinálni. Hatékonyabban lehetne gazdasági ügyeket így kezelni?

Tóth Bálint: Egy programban kezelni kényelmesebb, mint 7-8-ban. Próbáltam bele új funkciókat rakni.

1.9. Debreceni Helyi Bizottság

A beszámolót Tomán János, a DHB elnöke tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Mivel Debrecenben kevés a fizikushallgató, viszont villamosmérnök sok van, egy külön debreceni szervezetet hoztak létre, így tudnak a nem fizikusokkal is foglalkozni, valamint lehetőségük van elérni az általános és középiskolás diákokat is különböző rendezvényeken és bemutatókon keresztül. Bár a tanári karral jó kapcsolatot sikerült kiépíteni, gondot okoz a hallgatók passzivitása, így inkább a DÖFI-re koncentrálnak.

Kérdések, hozzászólások:

Szécsényi István: Jövőre másképp szeretné csinálni, és ez mit takar?

Tomán János: Növelni kellene az elnökségen belüli kommunikációt, és az aktív tagok látókörét növelni kell, hogy ne csak a helyi programok legyenek a középpontba. Jelenleg még nincs kész a honlap, de a közeljövőben lehetőség lesz egy szerver beszerzésére. Ezen felül emberek kellenének az eddig betöltetlen posztokra.

Szécsényi István: Mit csináltok a középiskolákban?

Tomán János: Szabadidőnkben kísérleteket mutatunk be, például Karcagon 200 gyereknek tartottunk bemutatót. Így könnyű velük megkedveltetni a fizikát.

Szécsényi István: Mennyire vannak dokumentálva a programok?

Tomán János: Már vannak fotók, és egy alapítvány felajánlotta, hogy csinál majd egy promóciós videót.

1.10. ELTE Helyi Bizottság

A beszámolót Mones Enys, az EHB elnöke tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Az évközi programokat rend szerint megtartották, valamint a HB a nyílt nap lebonyolításában is segédkezett. Radnai Tamás segítségével a pólórendelés megújult és a honlapra statisztikák is kerültek fel.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

1.11. Mérnök-Fizikus Helyi Bizottság

A beszámolót Molnár Ferenc, az MFHB elnöke tartotta. Az MFHB elnökének írásbeli beszámolója mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

1.12. Szegedi Helyi Bizottság

A beszámolót Vadai Gergő, az SZHB általános elnökségi tagja tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Az írásbeli beszámolót az alábbiakkal egészítette ki szóban:

Célunk az évfolyamokban kialakult csoportok összefogása volt és a Mafihével való megbarátkoztatás. Közben szoros kapcsolat alakult ki a hallgatók és az oktatók között.

Kérdések, hozzászólások:

Szécsényi István: A programokat főleg ti szervezitek?

Vadai Gergő: Igen, de néha az oktatók is megkeresnek ötletekkel.

1.13. Ellenőrző Bizottság

Az Ellenőrző Bizottság elnöke Juhász Krisztina nem írt beszámolót. A kirendelt tagok külön írtak néhány mondatot. Lakatos Dóra válaszolja fel a történeteket, mint az MFHB körüli, már megoldott problémák.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

A Közgyűlés 13:01-től 14:08-ig ebédszünetet tartott.

A Közgyűlés titkosan szavazott a beszámolók elfogadásáról. (A szavazatok összeszámlálása alatt szünetet tartottunk)

A szavazás eredménye:

Beszámoló	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény
elnök	26	0	1	0	elfogadva
titkár	24	0	3	0	elfogadva
gazdasági felelős	19	5	3	0	elfogadva
külsőkapcsolati felelős	25	0	2	0	elfogadva
programfelelős	24	1	2	0	elfogadva
főszerkesztő	15	5	7	0	elfogadva
rendszergazda	25	1	1	0	elfogadva
honlapfelelős	20	1	6	0	elfogadva
DHB	22	4	1	0	elfogadva
EHB	26	0	1	0	elfogadva
MFHB	27	0	0	0	elfogadva
SZHB	26	0	0	1	elfogadva
EB	6	8	13	0	elutasítva

A Közgyűlés a beszámolókat, az Ellenőrző Bizottság beszámolója kivételével elfogadta.

A Közgyűlés vitát folytatott az Egyesület Alapszabályának 5.§ 5. értelmezéséről az Ellenőrző Bizottság esetében. Lakatos Dóra javaslata alapján az Ellenőrző Bizottság beszámolójának elutasítása, az Alapszabály 5.§ 5. és 12.§ alapján kizárólag az Ellenőrző Bizottság elnökére érvényes. A Közgyűlés a javaslatról nyíltan szavazott. A Közgyűlés a javaslatot 24 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett támogatta.

A Közgyűlés Tomán János javaslata alapján nyíltan szavazott arról, hogy az Alapszabály fenti értelmezése szerint, az Ellenőrző Bizottság beszámolójáról tartott szavazás eredményét a Közgyűlés

helybenhagyja. A Közgyűlés 19 igen, 1 nem, 7 tartózkodás mellett helybenhagyta az Ellenőrző Bizottság beszámolójáról tartott szavazás eredményét.

2. Költségvetési és működési tervezet a 2010/2011-es tanévre

Az Egyesület költségvetési tervezetét Tóth Bálint, az Egyesület gazdasági felelőse ismertette. A működési tervezet mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

A Közgyűlés nyíltan szavazott a 2010/2011-es tanévi költségvetési és működési tervezetről. A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a 2010/2011 tanévi költségvetési és működési tervezetet.

3. Tisztségviselők megválasztása a 2010/2011 tanévre

3.1. Elnök

Mones Enys jelölte **Lakatos Dórát** az elnöki posztra. Lakatos Dóra elfogadta a jelölést.

A jelölt néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.

A Közgyűlés titkos szavazás útján 26 igen, 1 tartózkodás mellett Lakatos Dórát választotta az Egyesület elnökévé.

A Közgyűlés 16:38-tól 16:50-ig szünetet tartott.

3.2. Az elnökség többi tagja

Lakatos Dóra jelölte **Kátai András**t a **titkári** posztra. Kátai András elfogadta a jelölést. Lakatos Dóra jelölte **Kónya Gábort** a **gazdasági felelős** posztra. Kónya Gábor elfogadta a jelölést. Lakatos Dóra jelölte **Horváth Balázst** a **programfelelős** posztra. Horváth Balázs elfogadta a jelölést. Szécsényi István jelölte **Ferdinandy Bencét** a **külkapcsolati felelős** posztra. Ferdinandy Bence elfogadta a jelölést.

A jelöltek egyenként néhány szóban ismertették programjukat, válaszoltak a hozzájuk intézett kérdésekre, majd egyenként elhagyták a termet és a Közgyűlés megvitatta a jelöltek alkalmasságát.

A Közgyűlés titkosan szavazott az elnökség tagjairól. A szavazás eredménye:

<u>Elnökségi poszt</u>	<u>igen</u>	<u>nem</u>	<u>tartózkodás</u>	<u>érvénytelen</u>	<u>eredmény</u>	<u>Név</u>
Titkár	25	0	3	0	megválasztva	Kátai András
Gazdasági felelős	23	0	4	1	megválasztva	Kónya Gábor
Programfelelős	24	1	2	1	megválasztva	Horváth Balázs
Külkapcsolati felelős	25	0	2	1	megválasztva	Ferdinandy Bence

3.3. Tisztségviselők

Tóth Bálint jelölte **Siska Veronikát** a **honlapfelelős** posztra. Siska Veronika elfogadta a jelölést, néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.

Lakatos Dóra jelölte **Radnai Tamást** a **rendszergazda** posztra. Radnai Tamás elfogadta a jelölést, néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.

A Közgyűlés 18:00-tól 18:30-ig vacsora szünetet tartott.

Radnai Tamás jelölte **Tóth Zsoltot** a **Mafigyelő főszerkesztő** posztra. Tóth Zsolt elfogadta a jelölést, majd néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre. Mones Enys jelölte **Mucsicska András**t a **Mafigyelő főszerkesztő** posztra. Mucsicska András elfogadta a jelölést, majd néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd a jelöltek elhagyták a termet és a Közgyűlés megvitatta a jelöltek alkalmasságát.

A szavazás előtt a levezető elnök ismertette a többjelöltes szavazás lebonyolításának menetét.

A Közgyűlés titkosan szavazott a tisztségviselőkről. A szavazás eredménye:

Tisztségviselő	igen	nem	tartózkodás	eredmény	Név
Honlapfelelős	23	1	4	megválasztva	Siska Veronika
Rendszergazda	27	0	1	megválasztva	Radnai Tamás
Főszerkesztő	2	15	11	elutasítva	Mucsicska András
Mafigyelő főszerk.	25	1	2	megválasztva	Tóth Zsolt

3.4. Nemzeti Bizottságba delegált Helyi Bizottsági képviselők

- | | |
|------------------------------------|-----------------------|
| 1. Debreceni Helyi Bizottság: | jelölt: Tomán János |
| 2. ELTE Helyi Bizottság: | jelölt: Kiss Anita |
| 3. Mérnök-fizikus Helyi Bizottság: | jelölt: Molnár Ferenc |
| 4. Szegedi Helyi Bizottság: | jelölt: Gajdos Tamás |

A jelöltek elfogadták a jelölést. A jelöltek röviden ismertették programjaikat, majd a Közgyűlés titkosan szavazott a jelöltekről. A szavazás eredménye:

Tisztségviselő	igen	nem	tartózkodás	eredmény	Név
DHB tisztségviselő	22	0	1	megválasztva	Tomán János
EHB tisztségviselő	20	1	2	megválasztva	Kiss Anita
MFHB tisztségviselő	22	0	1	megválasztva	Molnár Ferenc
SZHB tisztségviselő	21	0	2	megválasztva	Gajdos Tamás

Mones Enys lemondott az ELTE Helyi Bizottságban betöltött elnöki posztjáról. A lemondást a Közgyűlés 13 igen, 2 nem, és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

3.5. Ellenőrző Bizottság

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| 1. Debreceni Helyi Bizottság: | jelölt: Soha Ferenc |
| 2. ELTE Helyi Bizottság: | jelölt: Mones Enys |
| 3. Mérnök-fizikus Helyi Bizottság: | jelölt: Klujber Gergely |
| 4. Szegedi Helyi Bizottság: | jelölt: Tátrai Dávid |

A jelöltek elfogadták a jelölést. A Közgyűlés titkosan szavazott a jelöltekről. A szavazás eredménye:

Tisztségviselő	igen	nem	tartózkodás	eredmény	Név
DHB tisztségviselő	17	0	0	megválasztva	Soha Ferenc
EHB tisztségviselő	15	0	2	megválasztva	Mones Enys
MFHB tisztségviselő	16	0	1	megválasztva	Klujber Gergely
SZHB tisztségviselő	17	0	0	megválasztva	Tátrai Dávid

3.6. Munkacsoportok

A Munkacsoportokba az alábbi személyeket jelölték:

Munkacsoport	Jelölt neve
Kreatív Csoport	Dologh Bence
Kreatív Csoport	Mucsicska András
Kreatív Csoport	Enyingi Vera
Kreatív Csoport	Milánkovich Dóra

Szerkesztőség	Tomán János
Szerkesztőség	Mucsicska András
Szerkesztőség	Tóth Ágnes
Szerkesztőség	Balogh Dániel
Szervező Csoport	Kőfaragó Mónika
Szervező Csoport	Jófejű Anikó

A Közgyűlés a jelöltekről vitát folytatott, majd egyszerre, nyíltan szavazott. A szavazás eredménye egyhangú. A Közgyűlésen felmerült javaslat alapján a Munkacsoportokhoz levelezőlistákat hoz majd létre a Rendszergazda.

4. Alapszabály-módosítás

Horváth Balázs javasolta a Mérnök-Fizikus Helyi Bizottság nevének módosítását „Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság”-ra. A névváltoztatást a Budapest Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem mérnök-fizikus osztatlan képzésének megszűnésével indokolta. A Közgyűlés a javaslatot nyílt szavazás során, egyhangúan elfogadta.

Lakatos Dóra javasolta az Alapszabály 14. § 1. c) Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság-ra, a 14. § 3. c) műegyetemi fizikus ellenőrző bizottsági tag-ra való módosítását. A Közgyűlés a javaslatot nyílt szavazás során egyhangúan támogatta.

5. ICPS

Szécsényi István, ICPS koordinátor, röviden beszámolt a 2010-es budapesti ICPS szervezésének állásáról. Írásbeli beszámoló mellékelve.

6. Egyéb

Vadai Gergő részletezi a közeljövőben megtartott Szegedi Hétfvégét. A részvételi díj 3000 Ft, a szállás egy kollégiumban lesz. Pénteken fogják tartani a FIVE-t, és szombaton lesz a fizikus foci valamint a csocsó bajnokság.

Dávid Gyula kérte, hogy a Közgyűlés vitassa meg néhány észrevételét az ELTE fizikus gólyatábor szervezésével kapcsolatban. Lakatos Dóra javasolta, hogy a kérdéskört az ELTE Helyi Bizottság elnökségi ülésén tárgyalja és erről a Nemzeti Bizottságnak számoljon be. A Közgyűlés a javaslatot nyílt szavazás során 20 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

A levezető elnök 21:30-kor lezárta a Közgyűlést.

Cegléd, 2010. október 2.

elnök
Lakatos Dóra

jegyzőkönyvvezető
Kiss Anita

résztevő
Szécsényi István

résztevő
Radnai Tamás