

A Magyar Fizikushallgatók Egyesülete 2009. évi őszi rendes Közgyűlésének jegyzőkönyve

Időpont: 2009. október 3. 11:16

Helyszín: Diósjenő

Mellékletek: jelenléti ív
elnök, titkár, gazdasági felelős, külkapcsolati felelős, programfelelős beszámolója
Mafgyelő főszerkesztő, rendszergazda beszámolója
DHB, EHB, MFHB, SZHB beszámolók
DHB SZMSZ módosítások listája és új SZMSZ
EHB SZMSZ módosítások listája és új SZMSZ

Levezető elnöknek Lakatos Dóra jelölte Szécsényi Istvánt (elfogadta a jelölést). A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta a levezető elnök személyét.

Szavazatszámláló Bizottságba jelölte Lakatos Dóra a következő személyeket: Horváth Balázs (elfogadta a jelölést), Sáfrány Edina Rita (elfogadta a jelölést). Továbbá Tóth Zsolt jelölte Karcsai Balázst (elfogadta a jelölést). A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta a Szavazatszámláló Bizottság tagjait.

Napirendi javaslatok

A levezető elnök által javasolt napirendi pontok:

1. Beszámolók
2. Költségvetési és működési tervzetet a 2009/2010-es tanévre
3. Alapszabály módosítások
4. Az Elnökség és a Tisztségviselők jelölése és megválasztása, a Nemzeti Bizottság és az Ellenőrző Bizottság tagjainak delegálása és megválasztása
5. Egyebek

A Közgyűlés a javaslatot 28 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A jegyzőkönyv vezetőjének a levezető elnök Klujber Gergelyt jelölte (elfogadta a jelölést). A Közgyűlés 27 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

1. Beszámolók

1.1. Elnök

A beszámolót Szécsényi István, az Egyesület elnöke tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

1.2. Titkár

A beszámolót Klujber Gergely, az Egyesület titkára tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

1.3. Gazdasági felelős

A beszámolót Tóth Bálint, az Egyesület gazdasági felelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Karcsai Balázs: Pénzügyileg hogy áll az Egyesület?

Tóth Bálint: Erre egy későbbi napirendi pontban majd részletesen kitérünk.

1.4. Külkapcsolati felelős

A beszámolót Juhász Krisztina, az Egyesület külkapcsolati felelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

1.5. Programfelelős

A beszámolót Lakatos Dóra, az Egyesület programfelelőse tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Gál Gabriella: Mindig azt mondjuk, hogy gond, hogy kevesen vagyunk az Egyesületben és a programokon. Miért nem nyitunk a középiskolás diákok felé?

Lakatos Dóra: Egy kisebb városban, például Debrecenben meg lehet tenni, hogy személyesen keresik fel a középiskolákat, de Budapesten rengeteg van. Sajnos nincs rá kapacitásunk.

Horváth Balázs: KFKI-ban is vannak ilyen célú programok.

Szécsényi István: Erre még visszatérünk az alapszabály céljainál.

Mohácsi Ilona: TDK hétvégén 52-en voltunk, azt mondtad ez kevés. Mennyien kellett volna lennünk?

Lakatos Dóra: A résztvevők majdnem fele szervező volt, 10-en jöttek a BBTE-ről, a maradék 15-20 ember jött a 4 egyetemről.

1.6. Mafigyelő főszerkesztő

A beszámolót Harangozó József Gábor, a Mafigyelő főszerkesztője tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Mones Enys: Használni lehet az olvasói szerkesztéshez a Google Docs alkalmazást, így nem kell személyesen is jelen lenni a szerkesztésnél.

1.7. Rendszergazda

A beszámolót Radnai Tamás, az Egyesület rendszergazdája tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Lakatos Dóra: Tavaly pályáztunk a HB-k számára számítástechnikai felszerelésre, de nem nyertük meg.

Szécsényi István: A jelenlegi rendszer az irodában nem stabil, ezért újra kell telepíteni az egészet, erre kell keresni megfelelő személyt.

1.8. Debreceni Helyi Bizottság

A beszámolót Mohácsi Ilona, a DHB elnöke tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Ferdinandy Bence: A programokat miért DÖFI-ként, miért nem DHB-ként szervezték?

Mohácsi Ilona: Mert a Mafihe Alapszabálya nem teszi lehetővé, hogy nem egyetemistáknak, illetve nem csak fizikusoknak szóló programokat szervezzenek.

Ferdinandy Bence: Hogy függ össze a DÖFI a DHB-val hivatalosan?

Mohácsi Ilona: Jogilag külön állnak, de gyakorlatilag ugyanazok az emberek dolgoznak bennük.

Karcsai Balázs: Van a DHB-nak SZMSZ-e?

Mohácsi Ilona: A mostani Közgyűlésen fogunk róla szavazni.

1.9. ELTE Helyi Bizottság

A beszámolót Lakatos Dóra, az EHB elnöke tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Tomán János: Hogyan keletkezett a gólyatábor költségvetésében a deficit?

Lakatos Dóra: Kirabolták az autót, amiben a felszerelések voltak, illetve nem odafigyeléssel: nem költséghatékony vásárlással.

1.10. Mérnök-Fizikus Helyi Bizottság

A beszámolót Csajbók Viktória, az MFHB programfelelőse és NB delegáltja tartotta. Az MFHB elnökének írásbeli beszámolója mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Nem voltak.

1.11. Szegedi Helyi Bizottság

A beszámolót Gajdos Tamás, az SZHB elnöke tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Ferdinandy Bence: Hogy sikerült elintézni, hogy bekerüljete a tanszéki megbeszélésekre?

Gajdos Tamás: Kicsit rá kellett beszélni őket, de figyelembe véve, hogy Szegeden alapították a Mafihét, ez nem volt nehéz. Igazából ez hagyomány.

Gajdos Tamás a Pro Physica Hallgatói Alapítvány és az SZHB viszonyáról adott tájékoztatást.

1.12. Ellenőrző Bizottság

Gillemot Katalin EB elnök beszámolóját Lakatos Dóra és Klujber Gergely olvasta fel. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Karcsai Balázs: Volt EB ülés?

Lakatos Dóra: Nem volt, benne van a levélben.

Karcsai Balázs kérésére Lakatos Dóra felolvasta az Alapszabály 11.§ 1. bevezető részét (az Ellenőrző Bizottság definícióját).

A Közgyűlés titkosan szavazott a beszámolók elfogadásáról. (A szavazatok összeszámlálása alatt szünetet tartottunk 12:20 és 12:30 között)

A szavazás eredménye:

Beszámoló	igen	nem	tartózkodás	eredmény
elnök	28	0	0	elfogadva
titkár	26	1	1	elfogadva
gazdasági felelős	27	0	1	elfogadva
külszervezési felelős	26	2	0	elfogadva
programfelelős	27	0	1	elfogadva
főszerkesztő	27	0	1	elfogadva
rendszergazda	28	0	0	elfogadva
DHB	27	1	0	elfogadva
EHB	26	2	0	elfogadva
MFHB	27	1	0	elfogadva
SZHB	28	0	0	elfogadva
EB	26	1	1	elfogadva

A Közgyűlés minden beszámolót elfogadott.

2. KÖLTSÉGVETÉSI ÉS MŰKÖDÉSI TERVEZET A 2009/2010-es tanévre

Az Egyesület pénzügyi beszámolóját és a költségvetési tervezet ismertetését Tóth Bálint tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások:

Tóth Bálint: Adó 1%-ot várhatóan kb. 550.000,- Ft-t kapunk. A NYISK-re elnyert NKTH pályázatból az előleg várhatóan következő hónapban érkezik.

Ferdinandy Bence: Hogy fogja fedezni a 200.000,- Ft a 600.000,- Ft-os irodaköltséget?

Szécsényi István: Pályázati forrásokból próbáljuk fedezni a különbséget.

Karcsai Balázs: Meddig vagyunk eltöltve NCA pályázatoktól?

Szécsényi István: Novemberig.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a pénzügyi beszámolót.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2009/2010 tanévi költségvetési tervezetet.

(A Közgyűlés 12:52-től 14:20-ig ebédszünetet tartott.)

3. Alapszabály módosítása

Az Alapszabályban több változás is keletkezett. Többek között bekerült egy új paragrafus, ezen kívül több helyesírási hiba kijavítása is megtörtént.

Az előző Alapszabályban az IAPS magyarításaként „Fizikus Hallgatók Nemzetközi Egyesülete” szerepelt. Javasolt módosítása: „Fizikus Diákok Nemzetközi Szervezete”, mivel 1991-es írásokban így hivatkoztak rá. A javaslatot elutasította a Közgyűlés, az új változat: „Fizikushallgatók Nemzetközi Szervezete”.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az Alapszabály helyesírási hibáinak javítását.

A munkacsoportokról szóló 11.§-hoz (új) kapcsolódó hozzászólások:

Karcsai Balázs: Miért nem az Elnökség hagyja jóvá a csoportok tagjait?

Szécsényi István: Akkor nem lenne olyan súlya hivatalosan ezeknek a posztoknak.

Karcsai Balázs: Tegyük inkább mellékletbe, mert felesleges az Alapszabályban, így túlszabályozzuk.

Tomán János: Azzal, hogy az Alapszabályban van benne, kaphat hivatalos igazolást egy személy az itteni munkájáról, ha pl. munkát keres. Ez előny lehet számára.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az Alapszabály tartalmi módosításait.

(A Közgyűlés 14:55 és 15:10 között szünetet tartott.)

Javaslat: Alapszabály céljai közé vegyünk bele olyan pontot, ami lehetővé teszi, hogy a középiskolás korosztály felé is népszerűsíthetjük magunkat (esetleg nyugdíjasokon keresztül is).

Ferdinandy Bence által javasolt kulcsszavak: társadalom, tudomány, népszerűsítés, széleskörű.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta, hogy az Alapszabályba bekerüljön:

2.§ 1. f. (új): „f) lehetőségeihez mérten tudomány-népszerűsítő tevékenységet folytat.”

4. AZ ELNÖKSÉG ÉS A TISZTSÉGVISELŐK JELÖLÉSE ÉS MEGVÁLASZTÁSA, A NEMZETI BIZOTTSÁG ÉS AZ ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG TAGJAINAK DELEGÁLÁSA ÉS MEGVÁLASZTÁSA

4.1. Mafihé elnök

Szécsényi István jelölte **Lakatos Dórát** az elnöki posztra. Lakatos Dóra elfogadta a jelölést.

A jelölt néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.

A Közgyűlés titkos szavazás útján 22 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett Lakatos Dórát választotta az Egyesület elnökévé.

4.2. Az elnökség többi tagja

Lakatos Dóra jelölte **Klujber Gergelyt** a **titkári** posztra. Klujber Gergely elfogadta a jelölést.
Szécsényi István jelölte **Tóth Bálintot** a **gazdasági felelős** posztra. Tóth Bálint elfogadta a jelölést.
Lakatos Dóra jelölte **Farkas Istvánt** a **programfelelős** posztra. Farkas István elfogadta a jelölést.
Szécsényi István jelölte **Ferdinandy Bencét** a **külszerveleti felelős** posztra. Ferdinandy Bence elfogadta a jelölést.
A jelöltek egyenként néhány szóban ismertették programjukat, válaszoltak a hozzájuk intézett kérdésekre, majd egyenként elhagyták a termet és a Közgyűlés megvitatta a jelöltek alkalmasságát.
A Közgyűlés titkosan szavazott az elnökség tagjairól. A szavazás eredménye:

	<u>Elnökségi poszt</u>	<u>igen</u>	<u>nem</u>	<u>tartózkodás</u>	<u>eredmény</u>	<u>Név</u>
4.2.1	Titkár	24	1	1	megválasztva	Klujber Gergely
4.2.2	Gazdasági felelős	25	0	1	megválasztva	Tóth Bálint
4.2.3	Programfelelős	24	1	1	megválasztva	Farkas István
4.2.4	Külszerveleti felelős	24	0	2	megválasztva	Ferdinandy Bence

4.3. Tisztségviselők

Szécsényi István jelölte **Tóth Bálintot** a **honlapfelelős** posztra. Tóth Bálint elfogadta a jelölést, néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.
Lakatos Dóra jelölte **Radnai Tamást** a **rendszergazda** posztra. Radnai Tamás elfogadta a jelölést, néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.
Tóth Bálint jelölte **Mucsicska András** a **Mafigyelő főszerkesztő** posztra. Mucsicska András nem volt jelen a Közgyűlésen, ezért e-mailben fogadta el a jelölést. Az e-mail, mely tartalmazta a jelölt programját, Tóth Bálint olvasta fel. (Az e-mail mellékelve.) Harangozó József Gábor jelölte **Tóth Zsoltot** a **Mafigyelő főszerkesztő** posztra. Tóth Zsolt elfogadta a jelölést, majd néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet és a Közgyűlés megvitatta a jelöltek alkalmasságát.
A szavazás előtt a levezető elnök ismertette a többjelöltes szavazás lebonyolításának menetét.
A Közgyűlés titkosan szavazott a tisztségviselőkről. A szavazás eredménye:

	<u>Tisztségviselő</u>	<u>igen</u>	<u>nem</u>	<u>tartózkodás</u>	<u>eredmény</u>	<u>Név</u>
4.3.1	Honlapfelelős	22	0	1	megválasztva	Tóth Bálint
4.3.2	Rendszergazda	21	1	1	megválasztva	Radnai Tamás
4.3.3.a	Mafigyelő főszerk.	4	9	10	elutasítva	Tóth Zsolt
4.3.3.b	Mafigyelő főszerk.	12	2	9	megválasztva	Mucsicska András

4.4. Nemzeti Bizottságba delegált Helyi Bizottsági képviselők

- | | | | |
|----|---------------------------------|---------|------------------|
| 1. | Debreceni Helyi Bizottság: | jelölt: | Tomán János |
| 2. | ELTE Helyi Bizottság: | jelölt: | Mones Enys |
| 3. | Mérnök-fizikus Helyi Bizottság: | jelölt: | Csajbók Viktória |
| 4. | Szegedi Helyi Bizottság: | jelölt: | Gajdos Tamás |

A jelöltek elfogadták a jelölést.

A szavazás eredménye:

Tomán Jánost	25 igen, 1 nem, 1 tartózkodás;
Mones Enyst	25 igen, 0 nem, 2 tartózkodás;
Csajbók Viktóriát	26 igen, 0 nem, 1 tartózkodás;
Gajdos Tamást	26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 1 érvénytelen szavazat mellett megválasztotta a Közgyűlés.

4.5. Ellenőrző Bizottság

- | | | | |
|----|---------------------------------|---------|------------------|
| 1. | Debreceni Helyi Bizottság: | jelölt: | Mohácsi Ilona |
| 2. | ELTE Helyi Bizottság: | jelölt: | Juhász Krisztina |
| 3. | Mérnök-fizikus Helyi Bizottság: | jelölt: | Gillemot Katalin |
| 4. | Szegedi Helyi Bizottság: | jelölt: | Tátrai Dávid |

A jelöltek elfogadták a jelölést (Gillemot Katalin írásban).

A szavazás eredménye:

Mohácsi Ilonát	25 igen, 1 nem, 0 tartózkodás;
Juhász Krisztinát	25 igen, 1 nem, 0 tartózkodás;
Gillemot Katalint	26 igen, 0 nem, 0 tartózkodás;
Tátrai Dávidot	24 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

mellett megválasztotta a Közgyűlés.

4.6. Munkacsoportok

A Munkacsoportokba jelentkező személyekről kézfeltartással szavazott a Közgyűlés.

A szavazások eredménye:

<u>Munkacsoport</u>	<u>Név</u>	<u>igen</u>	<u>nem</u>	<u>tartózkodás</u>	<u>eredmény</u>
Kreatív Csoport	Csajbók Viktória	26	0	1	megválasztva
Szerkesztőség	Tomán János	27	0	0	megválasztva
Szerkesztőség	Tóth Zsolt	26	0	1	megválasztva
Szerkesztőség	Horváth Balázs	26	0	1	megválasztva
Szerkesztőség	Ratter Kitti	27	0	0	megválasztva
Szervező Csoport	Horváth Balázs	26	0	1	megválasztva
Szervező Csoport	Bakó Tamás	26	0	1	megválasztva
Szervező Csoport	Fenyvesi Edit	26	0	1	megválasztva
Szervező Csoport	Tóth Zsolt	27	0	0	megválasztva
Szervező Csoport	Juhász Csilla	27	0	0	megválasztva

A Közgyűlésen felmerült javaslat alapján a Munkacsoportokhoz levelezőlistákat hoz majd létre a Rendszergazda.

5. Egyéb

A Debreceni Helyi Bizottság Szervezeti Működési Szabályzatának módosítását terjesztette be. A Módosítások listája és az új SZMSZ mellékelve. A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta a módosításokat, majd pedig az SZMSZ egészét is.

Az ELTE Helyi Bizottság Szervezeti Működési Szabályzatának módosítását terjesztette be. A Módosítások listája és az új SZMSZ mellékelve. A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta a módosításokat, majd pedig az SZMSZ egészét is.

A Közgyűlés kérésére Lakatos Dóra felsorolta a 2009/2010 tanév során megrendezni tervezett országos programokat:

TDK hétvége (BME-ELTE)
FIVE
Ortvay Verseny
TISK – Témája: Globális felmelegedés fizikus szemmel
CERN kirándulás
MOEV
NYIFFF
NYISK
görög csereprogram

A levezető elnök 18:10-kor lezárta a Közgyűlést.

Diósjenő, 2009. október 3.

Szécsényi István
elnök

Klujber Gergely
titkár

résztevő

résztevő