

Éves Rendes Közgyűlés Budapest, 2014

Időpont: 2014. október 4. 10:42

Helyszín: Budapest

Mellékletek:

- Jelenléti ív
- Tisztségviselők beszámoló
- Helyi Bizottságok beszámoló
- Gazdasági beszámoló
- PHB SzMSz
- EHB SzMSz módosítások
- Alapszabály-módosítás

Határozatképesség

Alapszabály szerint a Közgyűlés előtti napon délben minden tagnak lejár a tagsági joga, kivéve az Nemzeti Bizottsági (NB) és Ellenőrző Bizottsági (EB) tagoknak. A Közgyűlés pillanatától a tagok száma 28 fő, ebből szavazati joggal jelen lévő tagok száma: 27 fő.

A Közgyűlésen a tagok 96%-a jelen van, így a Közgyűlés határozatképes.

Levezető elnök választása

Levezető elnöknek Pintér Ádám Balázs jelölte Vámi Tamás Álmost (elfogadta a jelölést). A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a levezető elnök személyét.

Jegyzőkönyvvezető választása

Jegyzőkönyvvezetőnek Vámi Tamás Álmos jelölte Németh Viktóriát (elfogadta a jelölést). A Közgyűlés 25 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a jegyzőkönyvvezető személyét.

1 BESZÁMOLÓK

Nem fizikushallgatók felvétele az Egyesületbe

A felsorolt személyek felvételüket kérték az Egyesületbe: Pintér Ádám Balázs, Karácsonyi József Sándor, Horváth L. Bence, Horváth Balázs, Vanó Lilla.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett támogatta a felvételt. A szavazati joggal rendelkezők száma 32 főre módosult.

Szavazatszámoló Bizottság

Szavazatszámoló Bizottságba Vámi Tamás Álmos jelölte Sveiczter Andrászt (elfogadta a jelölést), Székely Ákost (nem fogadta el a jelölést) és Godó Bencét (elfogadta a jelölést). Továbbá Pintér Ádám Balázs jelölte Karácsonyi József Sándort (elfogadta a jelölést). A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta a Szavazatszámoló Bizottság összetételét.

Napirendi pontok

Horváth Balázs javasolta, hogy az Alapszabály-módosítást a 3. napirendi pontba vegyük előre, így a levezető elnök által javasolt napirendi pontok a következő képpen módosultak:

1. Beszámolók
2. Az Egyesületben létrejövő strukturális változások
3. Alapszabály-módosítás
4. Tisztségviselők megválasztása a 2014/2015 tanévre
5. Költségvetési és működési tervzet a 2014/2015 tanévre
6. Egyebek

A Közgyűlés a napirendi pontokat nyílt szavazás során egyhangúlag elfogadta.

1. Beszámolók

1.1. Elnök

A beszámolót az Egyesület elnöke, Vámi Tamás Álmos tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Vámi Tamás Álmos az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

Kérdések, hozzászólások

Nem voltak.

Vámi Tamás Álmos kérte, hogy a beszámolók elfogadásáról a Közgyűlés titkos szavazást tartson.

1 BESZÁMOLÓK

1.2. Titkár

A beszámolót az Egyesület titkára, Jófejű Anikó tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Jófejű Anikó az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

Kérdések, hozzászólások

Karácsonyi József Sándor: Az idei jegyzőkönyvek rendben vannak?

Válasz: Igen, azt teljesen rendbe tettem.

Vámi Tamás Álmos: Megjegyzem, hogy benne van az Alapszabályban, hogy 7 napon belül kell a jegyzőkönyvet leadni.

1.3. Gazdasági felelős

A beszámolót az Egyesület gazdasági felelőse, Garaguly Gergő János tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások

Nem voltak.

1.4. Gazdasági beszámoló

A beszámolót Garaguly Gergő János és Vámi Tamás Álmos készítette el, szóban Garaguly Gergő János ismertette. Összefoglaló táblázat mellékelve. Garaguly Gergő János az írásbeli beszámolót röviden, szóban összefoglalta.

Kérdések, hozzászólások

Ferdinandy Bence: A bevétel-kiadásnál jól értem, hogy kétszer van könyvelve minden?

Válasz: Igen, mert be kell írni minden pénzforgalmat.

Lakatos Dóra: A MEMO 25-nél a két táblázatban nem egyeznek az értékek.

Válasz: Gépelési hiba, az 119 000 Ft.

Lakatos Dóra: Az IAPS tagdíj miért üres? Táblázatban rosszul volt a szummázás.

Válasz: Valóban, elnézést, rosszul másolta át az excelből. Javítom.

Moczok Mária: Úgy néz ki, hogy a beszámoló tartalmaz még hibákat, javaslom, hogy lépünk át, hogy ki tudja javítani azokat.

Lakatos Dóra: A pénzügyi beszámolóról úgyis külön szavazunk, akkor kapjon időt a napirendi pont végéig a javításra.

1.5. Programfelelős

A beszámolót az Egyesület programfelelőse, Pintér Ádám Balázs tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. A beszámolót Pintér Ádám Balázs az alábbiakkal egészítette ki: A megírás óta sor

1 BESZÁMOLÓK

került a Kutatók Éjszakájára, amit Tóth Zsolt rendezett az ELTE-n, és volt egy CERN Open Days nevű rendezvény is, amin mindkét nap 10 fő volt jelen az Egyesületből.

Kérdések, hozzászólások

Nem voltak.

1.6. Külkapcsolati felelős

A beszámolót az Egyesület külkapcsolati felelőse, Berki Péter tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások

Nem voltak.

1.7. Mafigyelő főszerkesztő

A beszámolót a Mafigyelő főszerkesztője, Tóth Ágnes tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Tóth Ágnes az alábbiakkal egészítette ki a beszámolóját: Időközben megérkeztek a fotópályázat ajándékai.

Kérdések, hozzászólások

Nem voltak.

1.8. Honlapfelelősi beszámoló

A beszámolót az Egyesület honlapfelelőse, Sárádi András tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások

Nem voltak.

Vanó Lilla elhagyta a termet 11:26-kor.

1.9. Rendszergazda

A beszámolót az Egyesület rendszergazdája, Horváth L. Bence tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások

Gajdos Tamás : Mikor lesz szünetmentes tápegység?
Vámi Tamás Álmos: Következő elnökségin megszületik a döntés.

A levezető elnök javasolta, hogy az elnökségi tagok beszámolóiról titkos szavazást tartsanak.
Vanó Lilla 11:33-kor visszatért a terembe.

1.10. Helyi bizottságok beszámolója

- Szegedi Helyi Bizottság (SZHB)

A beszámolót Puskás Árpád megírta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Puskás Árpád jelenlétének hiányában Moczok Márió megemlítette, hogy az SZHB nagy lelkesedéssel állna a FIVE megszervezésének, de megkértek minket, hogy segítsünk elérni a hallgatókat.

Kérdések, hozzászólások

Rozgonyi Kristóf: Mi szerettünk volna menni a FIVE-re, de nem sikerült.
Válasz(Moczok Márió): Igen, mert érdeklődés hiányában sajnos elmaradt a tavalyi FIVE.
Horváth Balázs: Önerőből meg tudjátok csinálni?
Válasz: Keressük a szponzorokat.
Horváth L. Bence: Hol volt hirdetve az esemény?
Válasz: Facebook csoportban volt, illetve küldtünk e-maileket.
Karácsonyi József Sándor: Megjelenésben van honlap és facebook csoport is. Milyen az aktivitás?
Válasz: Mivel csak egy direkt titkos, zárt csoport létezik, ahol a HB elnökségi tagok tudnak kommunikálni, az aktív.
Hegedűs Dávid: Facebook oldalt terveztek csinálni?
Gajdos Tamás: Van.
Garaguly Gergő János: Tagfelvétel 500 Ft-ot hogy kezelitek?
Moczok Márió: Már működik a rendszer.
Moczok Márió: Még egy dolog a FIVE-vel: a probléma sokaknál az, hogy nyáron van, de sokan nem tudják, hogy milyen feladatok vannak, három forduló videós.
Vámi Tamás Álmos: A FIVE személyes fordulója ősszel van.

- Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság (MFHB)

A beszámolót Székely Ákos, az MFHB NB delegáltja tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

Kérdések, hozzászólások

Karácsonyi József Sándor: Azt írod, hogy mintha az MFHB kicsit elmozdult volna a holtpontról, de a fő probléma nem változott. Látsz-e arra esélyt, hogy valahogy összehangoljátok a szakkoli és az MFHB működését?

Székely Ákos: Azért nem látok, mert ha valaki közösségi életet akar élni, akkor miért szeretne az MFHB-hoz csatlakozni, ha ott a szakkoli.

Garaguly Gergő János: A szakkolit támogatja a BME, illetve a szakkoli közéletinek számít, azaz kap támogatást.

Ferdinandy Bence: Meglepő, hogy nincs a szakkolinak országos szervezete és mégse akar az MFHB-hoz csatlakozni.

Székely Ákos: A hirdetést kell fejleszteni, hogy legyen vonzereje.

Vámi Tamás Álmos: Későbbiekben térjünk vissza erre.

- ELTE Helyi Bizottság (EHB)

A beszámolót Enyingi Vera Atala, az EHB NB delegáltja tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. A beszámolót Enyingi Vera Atala az alábbiakkal egészítette ki: Az Ortway eredményhirdetés után volt egy mikulásbuli is, azt kifelejtettem.

Kérdések, hozzászólások

Nem voltak.

- Debreceni Helyi Bizottság (DHB)

A beszámolót Piros Eszter, a DHB NB delegáltja tartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve. Piros Eszter indoklása a beszámoló formátumára, hogy a tevékenységlista volt praktikus. A szakkört idén is folytatják. Újítás, hogy kevesebbet fognak eljárni kísérletezni, helyette egy téma köré csoportosuló helyi kísérleti bemutatót fognak tartani. Elfelejtette beleírni, hogy a villamosmérnökökkel is próbálták a kapcsolatot felvenni, ők is jönnek a programokra, segítenek a szervezésben.

Kérdések, hozzászólások

Karácsonyi József Sándor: Kinek fogjátok hirdetni a szakkört?

Válasz (Piros Eszter): Mindenkinek.

Karácsonyi József Sándor: Miért szorítjátok vissza a kísérletezési tevékenységeket?

Válasz: Pénz, idő és energia pazarlás.

Karácsonyi József Sándor: Mennyi aktív DHB-s van?

Válasz: A belső kör 10 fő, segítők 10-15 fő, akik pedig csak eljárnak: sok. 50-60 ember, villamosmérnök és fizikus is.

A levezető elnök javasolta a nyílt szavazást a Helyi Bizottságok beszámolóiról.

1.11. Ellenőrző Bizottság

Az Ellenőrző Bizottság (EB) összes tagja küldött írásos beszámolót. Mellékelve.

- Debreceni Helyi Bizottság: Tomán János a DHB EB tagja számolt be.
- ELTE Helyi Bizottság: Lájér Márton, az EHB EB tagja számolt be. Lájér Márton megköszönte az egész bizottság éves munkáját. A jegyzőkönyvek már csak a tisztázásra várnak. Megemlítette az IAPS EC-t, hiszen annak delegált tagja, szólt arról, hogy igyekezett a Mafihe érdekeit is előre venni az IAPS-ben. Saját magán tapasztalva azt javasolja, hogy a jövőben megéri olyan EB elnököt választani, akinek hosszú Mafihés háttere van.
- Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság: Horváth Balázs az MFHB EB tagja számolt be.
- Szegedi Helyi Bizottság: Gajdos Tamás az SZHB EB tagja számolt be.

Vámi Tamás Álmos javasolta, hogy nyíltan szavazzunk az Ellenőrző Bizottsági tagok beszámolójáról.

A gazdasági beszámoló hibáinak javítása sikeresen megtörtént, Garaguly Gergő János a beszámolót megtartotta. Írásbeli beszámoló mellékelve.

1.12. Szavazás

A Közgyűlés az elnökség és tisztségviselő tagok beszámolóinak elfogadásáról titkosan szavazott, ekkor a szavazati joggal rendelkezők száma 31 fő, a HB és EB tagok beszámolóinak elfogadásáról, illetve a pénzügyi beszámolóról nyíltan szavazott, ekkor a szavazati joggal jelen levők száma 32 fő.

Szavazások eredménye:

Beszámoló	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény
Elnök	27	0	1	3	elfogadva
Titkár	24	3	1	3	elfogadva
Gazdasági felelős	22	3	3	3	elfogadva
Külkapcsolati felelős	27	0	1	3	elfogadva
Programfelelős	28	0	0	3	elfogadva
Főszerkesztő	27	0	1	3	elfogadva
Honlapfelelős	26	0	2	3	elfogadva
Rendszergazda	25	1	2	3	elfogadva

2 AZ EGYESÜLETBEN LÉTREJÖVŐ STRUKTURÁLIS VÁLTOZÁSOK

SzHB	31	0	1	0	elfogadva
MFHB	30	0	2	0	elfogadva
EHB	30	0	2	0	elfogadva
DHB	31	0	1	0	elfogadva
DHB EB	32	0	0	0	elfogadva
EHB EB	31	0	1	0	elfogadva
MFHB EB	31	0	1	0	elfogadva
SzHB EB	31	0	1	0	elfogadva
Gazdasági beszámoló	29	0	3	0	elfogadva

Vámi Tamás Álmos felkérte Piros Esztert, hogy mondjon pár szót az IAPS-ről. Piros Eszter összefoglalója az alábbiakat tartalmazta: Létezik az IAPS, vagyis International Association of Physics Students, aminek van egy 9 tagból álló elnöksége, ami irányítja az IAPS működését. Vannak programok, mint a PLANCKS vagy az ICPS. Ferdinandy Bence kiegészíti Piros Esztert azzal, hogy megemlíti, hogy az IAPS magyar alapítású.

A Közgyűlés kávészünetet tartott 12:30-12:44 között, majd folytatta a napirendi pontok tárgyalását.

2. Az Egyesületben létrejövő strukturális változások

2.1. Pécsi Helyi Bizottság megalakulása

Nagy-Csiha Zsuzsanna beszélt a Pécsi Helyi Bizottságról, bemutatta az SzMSz-t, megemlítette, hogy megjelöltek külön gazdasági felelőst, illetve, hogy honlapfelelős pozíció is van, de jelenleg nincs rá jelölt. Az elnökségben jelenleg 6 elnökségi tag van, ebből 5 harmadéves, 1 elsőéves. Megtartották az alakuló ülést, ahol elfogadták az SzMSz-t és megszavazták az elnökségi tagokat. Elnök: Kriszbacher Gergő

Kérdések, hozzászólások

Tomán János: Mekkora az évfolyamok létszáma?

Válasz: 30 fő és az csökken az évfolyamokkal.

Tomán János: Az SzMSz-ben HB gyűlés van írva, de az ülés neve nem ez volt. A 4. paragrafust át kell nevezni taggyűlésre.

A közgyűlés kézfeltartással szavazott a Pécsi Helyi Bizottság SzMSz-éről és megalakulásáról, melyet 30 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett megszavazott.

2.2. EHB SzMSz módosítás

Rozgonyi Kristóf ismertette az SzMSz módosításokat.

2 AZ EGYESÜLETBEN LÉTREJÖVŐ STRUKTURÁLIS VÁLTOZÁSOK

Kérdések, hozzászólások

Rozgonyi Kristóf: A Szakterületi Koordinátor azért lett beleírva, hogy oda-vissza meglegyen a gesztus a TTK HÖK-kel.

Lájer Márton: Lehetnének paragrafusok az SzMSz-ben.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett a tartalmi módosításokat elfogadta.

Vámi Tamás Álmos javasolta, hogy az EHB SzMSz-ben való formai módosításokat és javításokat (paragrafusok jelölése, központozási és helyesírási hibák módosítása) a Közgyűlés engedélyezze az EHB-nak.

A javítások megvalósítására létrehoztak egy ad hoc bizottságot.

Vámi Tamás Álmos jelölte Rozgonyi Kristófot (elfogadta a jelölést), Vanó Lillát (elfogadta a jelölést) és Tomán Jánost (nem fogadta el a jelölést), Rozgonyi Kristóf jelölte Hegedüs Dávidot (elfogadta a jelölést), valamint Vanó Lilla jelölte Nagy-Csiha Zsuzsannát (elfogadta a jelölést).

A Közgyűlés szavazott a bizottság megalakulásáról, mely módosítja a Közgyűlés végéig az EHB SzMSz-t. A szavazás eredményeként 28 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett a Közgyűlés elfogadta a bizottság létrejöttét.

2.3. Médiafelelős létrehozása

Vámi Tamás Álmos ismertette a tervezett Médiafelelős tisztség feladatait. Ezek között szerepel, hogy kidolgozza az Egyesület arculatát, plakátok, prospektusok, esetleg a Mafihét bemutató poszter, videó csatorna létrehozása. Feladata lenne a kreatív csoport irányítása illetve a Facebookon való reklámozás is.

Kérdések, hozzászólások

Pintér Ádám Balázs: Hírlevelet is kezelné a médiafelelős?

Vámi Tamás Álmos: Részben, illetve tanácskozási joggal venne részt az elnökségi üléseken.

Rozgonyi Kristóf: A HB-k megjelenéséért is felelne?

Lájer Márton: Gesztusból meg lehet kérni erre, de a médiafelelős inkább tanácsot ad és koordinál, nem lehet papír szerint ez is feladata.

Nagy-Csiha Zsuzsanna: Vidéken programokat is reklámozhatna, de annak nincs értelme, hogy onnan felküldjek egy tervezetet, amit Ő megcsinál, de nem tudjuk rendszeresen megbeszélni, hogy mit is szeretnénk valójában.

Horváth Balázs: Szerintem minden HB delegáljon tagot a kreatív csoportba, ezzel meg lehetne oldani, hogy kapcsolatban álljon a médiafelelős a HB-kkal.

Lakatos Dóra: Feleslegesnek tartom, hogy új pozíciót hozzunk létre, mert sok tisztségviselő munkájának részét kapná meg. Később, ha nem lesz kellő számú jelentkező a tisztségekre, akkor lehet nem lenne feltöltve a médiafelelős, és lenne kire újjal mutogatni, ha valamilyen reklám nem készül el időben. Jobban járnánk, ha le lenne tisztázva, ki melyik részét csinálja a programoknak, nincs szükség új tisztségre.

Vámi Tamás Álmos: Lakatos Dórának volt javaslata, hogy ne új pozíciót kreáljunk,

4 TISZTSÉGVISELŐK MEGVÁLASZTÁSA A 2014/2015 TANÉVRE

hanem hozzunk létre médiakoordinátori posztot.

Tomán János: Amikor a tervezetet olvastam, engem meglepett, hogy főszerkesztő és médiafelelős tisztség is lenne.

Tóth Ágnes: Kell a főszerkesztő, mert újság lesz. Gazdasági oka van, hogy a Mafigyelő nincs rendszeresen nyomtatott formában. Abban egyeztünk meg, hogy a Gólyamafigyelő megmaradna és évente 2 összesítő online szám lenne.

Tomán János: A tagoknak tudjuk az e-mail címét, a Mafigyelő online változatát tudjuk ott reklámozni.

Rozgonyi Kristóf: Visszatérve a médiafelelősre, lehet, hogy most van igény a pozícióra, de a koordinátor tényleg jobb ötlet, mert arra nincs szükség, hogy évente újítsuk az arculatot.

A Közgyűlés egyhangúlag, 32 szavazattal nem fogadta el a Médiafelelős tisztség létrehozását. A Közgyűlés megállapodott abban, hogy titkos szavazással döntenek a médiakoordinátori szerepkör létrejöttéről, melyet 24 igen, 4 nem, 2 tartózkodás és 2 érvénytelen szavazat mellett elfogadott.

3. Alapszabály-módosítás

Vámi Tamás Álmos ismertette az Alapszabály tervezett módosításait.

A Közgyűlés a tartalmi módosítások elfogadásáról nyíltan szavazott. A szavazás eredménye 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Vámi Tamás Álmos javasolta, hogy a Közgyűlés hozzon létre egy ad hoc bizottságot a központosítási hibák javítására. Vámi Tamás Álmos jelölte Németh Viktóriát (elfogadta a jelölést), Karácsonyi József Sándor jelölte Vámi Tamás Álmost (elfogadta a jelölést) valamint Lájer Márton Kálmánt (elfogadta a jelölést).

A Közgyűlés szavazott a bizottság megalakulásáról, mely módosítja a Közgyűlés végéig az Alapszabályt. A szavazás eredménye 31 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a bizottság létrejöttét.

A Közgyűlés ebédszünetet tartott 13:36-15:00 között.

1 fővel nőtt a jelenlévők száma.

A szavazati joggal rendelkezők száma 33 főre módosult.

4. Tisztségviselők megválasztása a 2014/2015 tanévre

4.1. Elnök

Lájer Márton Kálmán jelölte Vámi Tamás Álmost az elnöki posztra (elfogadta a jelölést). Vámi Tamás Álmos elmondta, hogy az eddigi programokat szeretné megvalósítani jövőre is, bővíteni egy nyári iskolával. Ezen felül a tavaly bevezetett kolozsvári cserekapcsolatot folytatni, illetve

4 TISZTSEGVISELŐK MEGVÁLASZTÁSA A 2014/2015 TANÉVRE

új cserekapcsolatot kialakítani, például Portugáliával. Szeretné a pénzügyi helyzetet mégjobban megrendezni. A Mafigyelő online változatából a legjobbat kihozni. A médiakoordinátori szerepkört is azért hozta létre, hogy a Mafihe arculatát frissítsék.

Kérdések, hozzászólások

Lakatos Dóra: Milyen forrásokat tervezel megkeresni?

Vámi Tamás Álmos: MATEHETSZ-től szeretnék pénzt szerezni, nyári iskolára első sorban. Céget kerestünk ebben az évben, a National Instruments-el sikerült elérni, hogy a NYIFFF-et támogassák.

Nagy-Csiha Zsuzsanna: Nyári iskola az a régi plakátokon szereplő Summer School?

Vámi Tamás Álmos: Igen, továbbá a nyári iskola német-magyar cserekapcsolat magyarországi fordulója is lenne. 2015 a Fény Nemzetközi Éve, ezért ezzel kapcsolatos nyári iskolát szeretnék.

A jelölt elhagyta a termet, majd a Közgyűlés megvitatta az alkalmasságát.

A Közgyűlés ezután titkos szavazás útján 28 igen, 2 nem, 1 tartózkodás és 2 érvénytelen szavazat mellett megválasztotta Vámi Tamás Álmost az Egyesület elnökének.

4.2. Az elnökség további tagjai

A jelöltek egyenként elhagyták a termet, majd a Közgyűlés megvitatta a jelöltek alkalmasságát.

Karácsonyi József Sándor jelölte Németh Viktóriát a titkári posztra (elfogadta a jelölést), Horváth L. Bence jelölte Pintér Ádám Balázst a programfelelős posztra (elfogadta a jelölést), Karácsonyi József Sándor jelölte Garaguly Gergő Jánost gazdasági felelős pozícióra (elfogadta a jelölést), Berki Péter jelölte Galgóczi Gábort a külkapcsolati felelős posztra (elfogadta a jelölést).

A jelöltek egyenként néhány szóban ismertették programjukat, válaszoltak a hozzájuk intézett kérdésekre, majd egyenként elhagyták a termet, és a Közgyűlés megvitatta a jelöltek alkalmasságát.

Hegedüs Dávid elhagyta a termet 16:02-kor. A szavazati joggal jelenlévők száma 32 főre módosult.

A Közgyűlés titkosan szavazott az elnökség tagjairól.

A szavazás eredménye:

Elnökségi poszt	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény	név
Titkár	31	0	1	0	megválasztva	Németh Viktória
Programfelelős	31	0	1	0	megválasztva	Pintér Ádám Balázs
Gazdasági felelős	29	1	2	0	megválasztva	Garaguly Gergő János
Külkapcsolati felelős	31	0	1	0	megválasztva	Galgóczi Gábor

4 TISZTSÉGVISELŐK MEGVÁLASZTÁSA A 2014/2015 TANÉVRE

4.3. Tisztségviselők megválasztása:

Sárádi András jelölte Horváth L. Bencét a rendszergazda posztra (elfogadta a jelölést), Horváth L. Bence jelölte Sárádi Andrást honlapfelelős posztra (elfogadta a jelölést), Vámi Tamás Álmos jelölte Tóth Ágneszt Mafigyelő főszerkesztő posztra (elfogadta a jelölést).

A jelöltek egyenként néhány szóban ismertették programjukat, válaszoltak a hozzájuk intézett kérdésekre, majd egyenként elhagyták a termet, és a Közgyűlés megvitatta a jelöltek alkalmasságát.

A Közgyűlés titkosan szavazott a tisztségviselőkről.

A szavazás eredménye:

Tisztségviselő	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény	név
Rendszergazda	31	0	0	1	megválasztva	Horváth L. Bence
Honlapfelelős	30	0	1	1	megválasztva	Sárádi András
Főszerkesztő	30	0	1	1	megválasztva	Tóth Ágnes

4.4. Médiakoordinátor

Vámi Tamás Álmos jelölte Pál Bernadettet a médiakoordinátori posztra. A jelölt néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet, és a Közgyűlés megvitatta a jelölt alkalmasságát.

A Közgyűlés titkosan szavazott a médiakoordinátor jelöltről.

A szavazatok összeszámlálásáig a Közgyűlés szünetelt tartott 16:44-17:01 között.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett megválasztotta Pál Bernadettet az Egyesület médiakoordinátorának.

Horváth L. bence elhagyta a termet 17:03-kor. A szavazati joggal jelenlévők száma 31 főre módosult.

4.5. Nemzeti Bizottságba delegált Helyi Bizottsági képviselők

Jelöltek:

Debreceni Helyi Bizottság:	jelölt: Piros Eszter
ELTE Helyi Bizottság:	jelölt: Rozgonyi Kristóf
Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság:	jelölt: Székely Ákos
Szegedi Helyi Bizottság:	jelölt: Moczok Márió
Pécsi Helyi Bizottság:	jelölt: Szám Anita

A jelöltek elfogadták a jelölést.

4 TISZTSÉGVISELŐK MEGVÁLASZTÁSA A 2014/2015 TANÉVRE

A Közgyűlés titkosan szavazott a jelöltekről. A szavazás eredménye:

NB delegált	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény	név
DHB	28	0	1	2	megválasztva	Piros Eszter
EHB	28	0	1	2	megválasztva	Rozgonyi Kristóf
MFHB	28	0	1	2	megválasztva	Székely Ákos
SZHB	29	0	0	2	megválasztva	Moczok Mórió
PHB	28	0	1	2	megválasztva	Szám Anita

4.6. Az Ellenőrző Bizottságba delegált képviselők

Jelöltek:

Debreceni Helyi Bizottság:	jelölt: Herendi Borbála
ELTE Helyi Bizottság:	jelölt: Enyingi Vera Atala
ELTE Helyi Bizottság:	jelölt: Lájer Márton Kálmán
Műegyetemi Fizikus Helyi Bizottság:	jelölt: Horváth Balázs
Szegedi Helyi Bizottság:	jelölt: Berta Zsófia
Pécsi Helyi Bizottság:	jelölt: Molnár Emese

A jelöltek elfogadták a jelölést. Berta Zsófia és Molnár Emese írásba adta, hogy elfogadja a jelölést.

Az ELTE Helyi Bizottság két jelöltje néhány szóban ismertette programját, válaszolt a hozzá intézett kérdésekre, majd elhagyta a termet, és a Közgyűlés megvitatta a jelöltek alkalmasságát.

A Közgyűlés titkosan szavazott a jelöltekről.

A szavazás eredménye:

EB jelölt	igen	nem	tartózkodás	érvénytelen	eredmény	név
DHB	25	0	0	6	megválasztva	Herendi Borbála
EHB	9	10	6	6	elutasítva	Lájer Márton Kálmán
EHB	16	3	6	6	megválasztva	Enyingi Vera Atala
MFHB	24	0	1	6	megválasztva	Horváth Balázs
SZHB	23	0	2	6	megválasztva	Berta Zsófia
PHB	23	0	2	6	megválasztva	Molnár Emese

A Közgyűlésre érkezett Kriszbacher Gergő és a Közgyűlésről távozott Moczok Mórió 17:32-kor.

A Közgyűlésen szavazati joggal jelenlévők száma 31 fő.

4 TISZTSÉGVISELŐK MEGVÁLASZTÁSA A 2014/2015 TANÉVRE

4.7. Munkacsoportok

A Munkacsoportokba javasolt személyeket az Közgyűlés egyhangúlag elfogata.

Szervezői csoport

- Sveiczzer András
- Pintér Ádám Balázs
- Garaguly Gergő János
- Almády Balázs
- Vanó Lilla
- Maróti János Endre
- Németh Dániel

Kreatív csoport

- Galgóczi Gábor
- Dienes Petronella
- Pál Bernadett
- Godó Bence
- Rádai Ábris
- Kovács Gábor
- Zsidi Gabriella
- Németh Viktória

Szerkesztői csoport

- Milánkovics Dorottya
- Tóth Zsolt
- Tóth Ágnes
- Rozgonyi Kristóf
- Vanó Lilla
- Jófejű Anikó
- Tomán János

5. Költségvetési és működési tervezet a 2014/2015 tanévre

Az Egyesület költségvetési tervezetét Vámi Tamás Álmos, az Egyesület előző elnöke ismertette. A működési tervezet mellékelve.

Kérdések, hozzászólások

Nagy-Csiha Zsuzsanna: A HB is kérhet az SZJA-ból?

Tomán János: Évek óta senki nem kér.

Lakatos Dóra: Nyilván a Ti esetetek különleges, de nem szoktunk ilyet, mert nincs rá anyagi lehetőség.

A Közgyűlés nyíltan szavazott a 2014/2015-ös tanévi költségvetési és működési tervezetről. A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a 2014/2015-ös tanévi költségvetési és működési tervezetet.

6. Egyebek

Tagdíj növelési javaslat

Vámi Tamás Álmos: Kérem a Közgyűlés véleményét az 500 Ft-os tagdíj növeléséről.

Garaguly Gergő János: Mióta ennyi?

Lakatos Dóra: 5 éve is volt erről szó, akkor leszavaztuk, de mostanra szerintem elfogadható javaslat.

Garaguly Gergő János: Szerintem működőképes lehet.

Nagy-Csiha Zsuzsanna: Ha szeretnénk emelni, akkor most kéne, mert a pécsiek akkor rögtön ezt tudnák meg.

Vámi Tamás Álmos: Szerintem ez támogatható ötlet.

Rozgonyi Kristóf: Miért nem 750Ft?

Tomán János: A DÖFI anno úgy alakult, hogy félévente 500 Ft.

Vanó Lilla: De a 750 Ft szerintem jobb lenne.

Enyingi Vera Atala: Visszajárót tekintve jobb ötlet az 1000 Ft.

Javaslat: Legyen a tagdíj 1000 Ft.

Közgyűlés nyíltan szavazott a tagdíj értékéről. A Közgyűlés 21 igen, 3 nem, 7 tartózkodás mellett elfogadta a tagdíj növelési javaslatot.

A Mafihe tagdíja ezentúl 1000 Ft.

Mafigyelő emléktoll díj

Tóth Ágnes átadta a legjobb szerkesztőnek, illetve cikkírónak járó díjat, melyet idén Jófejű Anikó kapott.

Programfelelős utódképzés

Pintér Ádám Balázs kérte, hogy ha valakinek van javaslata programfelelősre, az jelezze.

Paksi látogatás, előadássorozat

Karácsonyi József Sándor megemlítette, hogy a Paksi Atomerőmű látogatásra a pécsiek tudnának segíteni. Illetve szólt arról, hogy Aszódi Attila Tanár Úrék terveznek Hertlein Károllyal Paks 2 köré épülő tematikus előadássorozatot, mely a BME-n, interaktív hallgatói fórum formájában lenne. Mafihe a hirdetésben és a hallgatók elérésében segíthetne.

Útiköltség

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett megszavazta, hogy a Mafihe visszatéríti a vidéki Helyi Bizottságok képviselőinek utazási költségeit.

Köszönetnyilvánítás

Jófejű Anikó megköszönte mindenkinek az elmúlt 4 év munkáját.
Vámi Tamás Álmos gratulált mindenkinek a tisztségéhez.

Az elnök 18:25-kor lezárta a Közgyűlést.

Kiegészítés: Az Alapszabálynak megfelelően az Ellenőrző Bizottság még a Közgyűlés lezárása előtt megtartotta alakuló gyűlését, melynek során megválasztásra került az Ellenőrző Bizottság elnöke, Horváth Balázs.

Budapest, 2014. október 4.

Vámi Tamás Álmos
Levezető elnök

Németh Viktória
Jegyzőkönyvvezető

résztevő

résztevő